改变

〔日〕北尾吉孝◎著
杨 晶◎译

Change
It



Change It

人类的一切进步或文明、文化，唯有通过每个个体的心灵才能发达，即如实知自心——认识我们自己。换言之，个体的伟大承载着全部社会或人类。

并非世道坏了，也不是政治家不行了。首先要改造的是我们自己、个体。

只进行革命决不能带来新的世界。革命家属于旧人类。革命，表明准备变革社会的创造性、灵性力量缺乏的状态。所以革命不能产生新人。为了出现真正的新人而不是单纯地换一件衣服，必须进行精神运动和实现本质的变化。没有内在的、灵性的核心以及由这个核心蕴涵的创造性运动，社会秩序再怎么更新，也难以指望出新人。

有伟大创造的人都有内在的灵性核心。我们必须坚持不懈地磨砺这个精神。那样就能对文明的进步、对文化的发展有所裨益。



改变

〔日〕北尾吉孝◎著
杨 晶◎译

Change
It

复旦大學出版社
www.fudanpress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

改变/〔日〕北尾吉孝著;杨晶译. —上海:复旦大学出版社,2012.1
ISBN 978-7-309-08530-3

Ⅰ. 改… Ⅱ. ①北…②杨… Ⅲ. 发展战略-研究-日本 Ⅳ. D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 208577 号

改变
〔日〕北尾吉孝 著 杨 晶 译
责任编辑/陈 军

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路 579 号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
浙江新华数码印务有限公司

开本 787×1092 1/32 印张 4.5 字数 79 千
2012 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08530-3/D · 532
定价: 22.00 元

序

我和北尾先生相识于1998年，初识给我的印象亲切朴实而有点木讷，细细品味却具大家风范，有着一般商人少有的儒士气质，是我最佩服的日本企业家之一。

在2000年时，北尾先生投资我们日本方正1 000万美元，后由于网络大环境原因，这些钱全部赔掉了，但他从未有过抱怨和不满，以非常宽厚的心态看待商界的风起云涌。对此，很让我感动和钦佩。

我和北尾先生在一起很投缘，他的心很宁静，为人幽默，做事认真。他精通商业之道却并不看重金钱，追求事业成功但坚持有所为有所不为。他在金融领域所取得的成就有目共睹，更难能可贵的是他酷爱中国典籍，崇尚中国儒家思想，并将“信、义、仁”融入自己的经营哲学中，坚持“以人为本”的理念，注重创新，追求“志存高远”。他曾笑谈自己49岁便知天命，比孔子早了一年，在我看来，这正得益于他有一颗平常心。

他平时的工作很忙，每天只休息4～5个小时，但坚持每天两通电话，问候87岁的老母亲。还利用业余时间撰写出版了好几本书籍，把自己的思考传递给更多的人，可见他的孝心、用心与佛心。

此次《改变》这本书中文版的编译已完成，书中，有对社会经济的分析，有对精神危机的担忧，也有对国家的感恩以及对人民的感怀，视野开阔，引人思考。对此书的出版发行，我由衷地恭贺。

张旋龙

北大方正集团　董事

方正控股董事局　主席

2010年7月24日于北京

序

2008年年末，我非常荣幸地与北尾先生会面，先生的儒雅风范以及超凡智慧令我信服。从交流中我发现，在企业经营与中日友好合作发展方面，我与先生有着许多共识。

北尾先生在企业经营策略上独具匠心，带领SBI集团迅速占据了日本金融圈的一席之地。且先生是一位具有忧患意识的管理者，善以史为鉴。记得《过秦论》中有一句话："后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人也。"先生对人才的选拔和对员工的管理给了我很大的启发，保持团队的进取心和战斗力对企业的发展至关重要。北尾先生对中国古典文化具有浓厚的兴趣，中日两国素来具有渊源，在历史上也是相互借鉴。而目前在经济和科技的发展上，中国稍逊一筹。北尾先生则向来力主着眼中国市场，

积极与国内实力企业合作，将日本先进的技术引入中国国内，以求共同发展。在我看来，这是一种国际主义精神。

先生除了是一位成功的企业家之外，也是一位对中国文化有深刻独到见解的学者，更是我们中国人的朋友。此后，我特意邀请北尾先生来北大演讲，帮助更多中国学子了解北尾先生的经营理念，从先生理解的中国儒家文化中获得更多的感触，这是后话。

从北尾先生的文章中我可以感觉到，先生是一位真正的君子，引用一句《论语》中的话："君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉。"书中的北尾先生正是这样，不计较个人的得失，心怀家国天下，居庙堂之高则忧其民，处江湖之远则忧其君。自此，我就希望在工作上能与北尾先生开展合作。

2009年，青鸟思倍基金成立，总算夙愿以偿。北尾先生也乐意见到更多的日本企业能到中国来开展业务与合作，希望中日邦交友谊长存。

近期北尾先生新作《改变》一书将由复旦大学出版社出版。书中将个人家国天下的情怀展现得淋漓尽致，是先生本我的集中体现。中日民族历史上都拥有灿烂的文明，为世界文化留下了宝贵的财富。中日两国都有着坚韧而桀骜不驯的民族特性，书中北尾先生展现出不论是身处顺境

还是逆境，也不管面对尘世的浮华或人间的痛苦都能保持平静的心态而坚持正信和恪守正道的品质，实在让我感到钦佩。

望北尾先生此书如阳明先生的《睡起偶成》一般唤起世人积极的反思，而先生以天下为己任的责任感亦能触动每位读者的内心。

是以此为序。

许振东

北大青鸟集团　董事长

2011 年 7 月 12 日

前　言

1989年底日本股市达到峰值后，日本经济低迷徘徊长达二十多年。其间发生了“雷曼冲击”，日本第一个在战后发达国家中体验通缩，至今不能自拔。经济增长趋缓，人口少子化、老龄化，产业空心化，失业率上升，GDP世界老二旁落，凡此种种，无不让人郁闷。身在其中的国民也许产生了某种不安心理或叫忧患意识吧。结果致使权力易帜，自民党自1955年建党以来五十几年的苦心经营付之东流。民众即使对向何处去很迷茫，仍敏感地察觉到“必须谋所以应之”。

据我观察，当今日本的病根有二。

其一，为日本战后成功发展奠定基础的社会经济模型，当遇到世界性金融、经济危机和全球化进程时反过来削弱了经济活力。诸如战后稳定日本就业的长效机制——三大法宝(终身聘用、论资排辈、企业别工会)之类已事过境迁，被能力主义取而代之。“一亿人皆中流”的意识也

在社会差距扩大、日本式大锅饭动摇的背景下趋于崩溃。以官僚机构为核心、政官财勾结的组织结构，以及使其行之有效的保障——20世纪五六十年代制定出台的各种法律法规，已经成为日本今后发展的桎梏。

诸如此类的问题，如今后以不退缩的决心进行各项改革，一定能解决。关于改革的若干思考详见本书第五章。君不见前首相小泉纯一郎这样的人物，以“没有改革就没有增长”为口号投身到结构改革了吗？如老子所说：“国家昏乱有忠臣。”这样的领袖一定能脱颖而出。

现在进行(2011年3月)的东京都知事选举，已经显现不同于以往的迹象。创业WATAMI集团的渡边美树表示参加竞选，他经营着以酒馆为主的餐饮连锁店和护理业务；石原都知事也表示参选，争取第四届连任。二者实际上已成掎角之势。

本书问世时选举结果早已尘埃落定，但我个人对石原这类人蝉联都政不以为然。2011年3月14日，就是他对造成两万几千人死亡、失踪的东日本大地震妄言：“以我看这是天罚。要善于利用此次海啸，对贪欲，也就是积淀在日本人心上的垢渍来一个涤荡。”我真心期盼身先士卒的实业家、有开创者精神的年轻人担起都政。在国政层面亦亟待“忠臣”问世。

其二是心志(精神)问题，我感觉这是关系人性的深水区。中国明代的思想家王阳明(1472～1528年)告诫，“破

山中贼易，破心中贼难”。实获我心。所以说堡垒常常是从内部攻破的。

我出版本书最大的理由是向日本国民高调宣示：日本民族不是孬种！ 我认为这次虽有上述的结构性危机，但更可怕的是精神危机。

日本民族具备在世界引以为豪的民族性禀赋，这是我多年私淑的硕学(安冈正笃、森信三)的著述中显而易见的(本书第四章详述)。我们必须秉持民族的历史和传统即国家历史，满怀信心地明确提出国家远景，追求长远的国家利益。为此，今天日本人最需要的是找回对未来的希望与信心。

此次大地震中，日本人在灾难面前表现出的逆难忍受、团结互助的同胞意识，以及执行核电站洒水降温任务的消防厅、自卫队员的勇气和不怕牺牲的精神，感动了全世界。这种崇高的精神是日本人世代传承的。我们就是要重振化成民族血液的这种精神。如此则又是可冠天下的国家。既往历史就是明鉴。

今年是我的花甲、耳顺之年，本书既是出于要对国人后辈不揣谫陋有所交代的迫切心情，也是想对生我养我、让我六十载栖身和平自由丰饶中的日本献上最挚诚的感恩，并为创造美好日本和美好世界撞响晓钟。

最后，以我心仪的王阳明的诗《睡起偶成》收笔。

四十余年睡梦中，
而今醒眼始朦胧。
不知日已过亭午，
起向高楼撞晓钟。

起向高楼撞晓钟，
尚多昏睡正懵懵。
纵令日暮醒犹得，
不信人间耳尽聋。

2011年3月

北尾吉孝

目　录

序章　洞见 21 世纪的近未来

新兴国家的崛起

进入21世纪，社会的闭塞感日趋严重，意识到世风日下的日本人不在少数。日前我在一次研讨会上提出这个问题，三分之二以上的人回答日本社会正走向“颓废堕落”。其实，这也是我忧虑的。

这里，我将回眸进入21世纪以来出现的世相，并洞见近未来。我认为，从站在世纪之交的视角观察，2008年9月以前21世纪的时代车轮已经滚滚而来，但“雷曼冲击”却是21世纪毋庸辩驳的标志性事件。

当今世界面临的许多问题的深层，都牵扯出因“雷曼冲击”让人惊悟的根本性问题，21世纪的社会在“雷曼冲击”后面貌有哪些改观，现在需要有清醒的认识。

具体有什么变化？“雷曼冲击”后最大的变化莫过于美国在政治、经济、军事上的实力显著下降，其结果是美元失去信任，在某种意义上，以美元为基轴货币的美国强权世界的丧钟已经敲响。

与美国的没落判若云泥的是新兴国家群体的崛起，以中国为龙头老大的这些国家呈现出欣欣向荣的景象。

世界走向多极化，G8顺理成章地蜕变成G20，在这个

意义上，换言之，即美国独大的时代已经宣告结束。因此即使从全球看，今后新兴国家，尤其是BRICs（金砖国家）各国的国力也处于相对走强的趋势，我看这才是2010年的突出特征。

中国的未来面貌

"雷曼冲击"爆发后，中国迭有建树，出台4万亿人民币拉动内需等多项政策，扩内需保增长（2008年9.6%，2009年9.1%，2010年10.3%，2011年预计9.6%），信心不断增强，在世界上的地位不断提高。

当代中国的经济发展始于1978年、1979年邓小平实行的改革开放路线。迄今三十年，按截至2008年看，GDP年均增长率10%，人均国民收入增长12倍，取得了惊人的发展。因为邓小平执行了告别毛泽东时代的政策，才有今天的辉煌成就。我不由想起苏老泉的话："一国以一人兴，以一人亡。"

其结果是，中国超过日本，成为世界第二大经济体，今后中国国内主要政策应该是乡村的城市化。若从城市人口占总人口比例看，有调查显示，1900年的中国大抵是25%，而今达到45%，预计完成新一轮城市化进程的2030年将超过70%。若该预测不谬，届时中国的GDP将超过美

国，成为世界老大。

据说目前中国的城乡收入差距超过3.5倍(一说加上医保及教育机会在6倍以上)，我认为，通过推动乡村的城市化来缩小差距，尽量减少造成社会动荡的隐患，才是中国今后的重中之重。

如前述，中国为了防范世界性金融危机的影响斥巨资4万亿，将扩大内需的重点放在内陆地区，预计今后在城市化大潮中的投入规模要超过这个数。

以上提及了中国的未来面貌，总之，关于进入21世纪世界正在或将要发生什么，我的分析极而言之，即BRICs尤其是中国异军突起，另一极美国的地位相对下滑，具有象征性意义的是美元一路走低和对美元的不信任。

21世纪论的四大主题

洞见21世纪的近未来，首先应从这样的观点出发，正面提出问题。在这个语境下，例如“日本应该如何处理巴西或非洲关系”的主题，就应从如何处理日本与全世界关系的角度而非限于该地区展开议论，或者考察“日本的财政难局能否缓解”、“日本创新产业、企业的方略何在”等主题时，也应以21世纪论为前提广开言路。

另外，比如每年在瑞士召开的“达沃斯会议”，因为

我是会议成员，此前参加了日本预备会议的讨论，我主张探讨上述紧扣21世纪的主题正是达沃斯会议的职责。

21世纪论的主题，主要可以考虑以下几点：

第一，全球不平衡(世界经济不平衡)与美国强权世界的终结；

第二，世界多极化和价值观多样化；

第三，全球兴起的民主化风潮；

第四，构建造福世界和人类的和谐合作体制。

以美元为中心的货币体制穷途末路?

这里，就上述四点略做说明。

关于第一点全球不平衡，即国际收支上经常账户(贸易账户、收益、经常转移的合计)的失衡状态。

具体而言，是指相对于美国经常账户的巨额赤字，中国、日本等亚洲国家经常账户的盈余大幅扩大的状态。尽管概念上如是，但我认为最大的不平衡就是全球贸易中美元所占比例约25%，而外汇储备中美元资产却高达近60%。

在这个现实面前，近来备受国际社会关注的是，2011年1月中旬胡锦涛将美元基轴的国际货币体制斥之为“过时的遗物”，关于这一点，早前中国央行行长周小川即在

指出美元基轴体制弊端的基础上，提出了SDR替代方案。

中国的外汇储备2010年一年增加4 700亿，达到28 500亿美元，是世界第一大外汇储备持有国。今年预计再增加4 000～5 000亿美元，中国千方百计进行直接投资，加大对外援助和融资力度，是不想让庞大的外汇储备砸在手里。按理说，在浮动汇率制下有GDP 2%～3%的外汇储备足矣，而中国既没有实行浮动汇率制又是个干预汇率的国家，所以外汇储备也以怪异的形式膨胀起来。

而今，这个过度膨胀的外汇储备蕴涵着令全球提心吊胆的能量，中国在国际金融市场的举手投足有直接导致美元、欧元暴跌的威力。

当然中国也不傻，不会干自食其果的蠢事，实际是否动真格的是另一回事。如果中国动用令美元暴跌的能量，美国很可能以急剧压缩从中国进口、激化贸易摩擦的战略做筹码，这一手将使中国的出口严重受挫，就业陷入危机状态，从而引发类似今天中东、北非国家出现的社会动荡，今天的中共高官对这种风险心知肚明。

说到底，如经济学家特里芬指出的那样，撒到全球的美元规模过大过小都让世界不得消停。我们要认清，这是个一开始就自相矛盾的机制。以美元为中心的货币体制，需要美国长期维持对外贸易赤字，来提供足够多的美元满足世界贸易量的扩大，因而维持平衡本来就勉为其难。但外贸长期赤字达到今天美国财政赤字的规模，又必然直接

动摇对美元的信心。

因此在2011年的达沃斯会议上，萨科齐也力主国际货币制度改革的必要性，要使基轴货币体制告终，针对这个全球不平衡的大问题，当前各方发出同样的声音，正是世界认真面对之时。

关于第二点是世界力量平衡的变化，从前述美国独大的时代、G8进入G20的“多极化”时代，此外加上另一个突出论点，即“价值观多样化”。

我看21世纪是从欧洲文化中心主义向丰富多彩的价值观共存世界过渡的世纪。多样化价值观异彩纷呈，既有中国的、印度的，也有伊斯兰价值观、巴西价值观，等等。

这个“多样价值观”正是21世纪的重要特色。

信息公开致使体制崩溃

第三点即风靡全球的民主化风潮。20世纪也曾经历了席卷全球的民主化风暴。戈尔巴乔夫时代的前苏联以及随之而来的东欧各国民主化狂澜，令人记忆犹新。

当时，苏共总书记戈尔巴乔夫(1985年就任)大胆提出新思维和公开性原则，掀起了声势浩大的民主化运动。其结果，导致体制崩溃和苏联解体。

信息公开成了新思维的强力助推器，记得是1986年年

底苏联开始鼓励报刊、电视等对苏联社会问题曝光和提出批评。

还为科学家萨哈罗夫等一批改革派知识分子平反，萨哈罗夫曾因批评勃列日涅夫政权入侵阿富汗而被软禁，这批人加入到新思维的队伍中。从1987年起，勃列日涅夫时代禁映的影片相继解禁。信息公开到连最新型战斗机等绝密军事情报也晒。另一方面，当时苏共干部的特权、腐败等真相被揭露出来，引起了民众的强烈反感。

我想，苏联解体并非戈尔巴乔夫的本意，我得到的历史教训是信息公开对体制崩溃会起到重要作用。

信息在急风暴雨般的东欧民主化革命中也扮演了重要角色。号称东欧革命的这场风暴，1989年横扫了苏联“卫星国”的东欧各共产党国家。革命于同年6月在波兰、10月在匈牙利催生了非共产党国家，11月柏林墙倒坍。捷克斯洛伐克的“天鹅绒革命”亦发生在11月。12月连罗马尼亚的齐奥塞斯库政权也完蛋了。民主共和制国家相继宣告诞生。

有人说复印机在这一系列革命中对信息传递功不可没。当时不像今天有因特网，让复印机火了一把。

如今21世纪，对公开信息、传递信息有划时代作用的，无疑是以因特网Face book为代表的SNS(社会性网络服务)网站。这个网站是一个联系朋友、同事、伙伴的社交工具。换言之，实体社会在网络上的延伸即SNS。

为什么中东掀起争取民主的狂澜

正是通过这些工具，2011 年 1 月北非突尼斯刮起了民主化风暴，并以超出苏联东欧革命的速度吹遍该地区。抱歉插一句私事：其间 1 月 4 日至 12 日我去阿布扎比、埃及、突尼斯出差。13 日回国，14 日突尼斯的国际机场关闭。晚一天，也许我就无法平安回国了。

回国后我在思忖，2011 年出现在 MENA（中东、北非地区）的事态可能远播他国诱发民主运动。因为因特网的媒介强力无比，特别是在构筑了因特网通信基础设施，世界信息畅通无阻，人们可以相对自由地出入境，又允许外国人出入境的情况下，审查得再严格（事前堵截对政府有所指的信息或对维持现政权不利的情报）显然也防不胜防。下面，谈一下我对当今兴起民主化风潮的思索。

在 MENA 海湾产油国，本国公民个人所得税、教育支出、医疗费全免，基本由国家负担，按理说应该万无一失，社会稳定是得到保障的。然而，这些国家以及其他旅游资源相对丰富的国家，也纷纷出现了前述争取民主的动乱和革命，究竟有什么背景呢?

一、 贫富差距仍是重要因素。中东产油国自不待言，北非各国的贫富差距也相当悬殊，这是祸由之一。另一个

背景是，该地区人口年龄结构中年轻人激增，日益严重的失业问题随之而来，也加剧了上述贫富差距。

该地区不满三十岁的年轻人口占总人口的六七成，大学毕业后却找不到工作，例如突尼斯一年有8万多应届大学生，其中2～3万人没有工作(2011年1月16日日本《每日新闻》)。据2010年夏天ILO公布的数字，全球年轻人口失业率最高的正是该地区(中东23.4%，北非23.7%。截至2009年年底)，可以说在这个意义上处于社会动荡的高危状态。

正当此时，庞大的投机资金流入新兴国家是美国出台QE2(美联储二次量化宽松政策)后显著的世界性现象。从投机资金的去向可知，一是粮食领域。不仅持有粮食相关企业股，还大量控制粮食本身。况且，像中国、印度等表现出确保粮食的积极姿态，是源于他们自身的经济发展已经对各种粮食的实际需求增加的事实。

更糟糕的是，因“拉尼诺现象”在阿根廷、巴西、美国等小麦、玉米产区对旱情的预期，以及澳大利亚在麦收前遭遇大洪灾等天公不作美的气象条件，使得全世界的粮食库存锐减，供需紧张，从而推高了粮价。

新兴国家的显著特点又是贫困阶层恩格尔系数极高，也就是以粮食为主的必需品占全部家庭支出的五到七成(欧美和日本等发达国家为一成多)，这恐怕也是上述问题暴露的背景之一。

因此，从上述不同角度考察MENA地区不稳定的因素，应该指出的是，将该地区现象的扩散只看成政治问题，认为短期可以收拾的想法未免率尔。

据我的观察，这些颇具时代特色的问题的出现，主要原因是：① 全球性粮食价格看涨的现实；② 投机基金兴风作浪，向新兴国家的短期流动；③ 投机基金产生背后的美国财政政策；④ 该地区国家年轻人口猛增，而提供就业的产业欠发达；⑤ 独裁者一人或王族几十年侵吞国家财富，为富不仁，等等。

拔除独裁示现其形

我要给第五点举出的独裁者——本阿里、穆巴拉克、卡扎非等——听听下面这句中国的千古警句。

天下非一人之天下，乃天下之天下也。

——《六韬》(太公望吕尚的话，答文王问)

2011年敝公司新年会上，我曾引经据典，解读了今年的年相。

"今年的干支是辛卯。'辛'是表现用以切割、刺杀的锐利刃器的象形文字。据白川静博士的《字统》释义，'辛'字是对奴隶或犯人黥布的工具。所以，像'用刃器

刺了舌头一下'、'辣酥酥的口味'等就用这个字，训读为'KARAI'。'辛酸'、'辛辣'、'辛苦'等复合词含上述内容的意思。

辛，还是二加干加一表示'上'的会意文字。干是冒犯，一表示一阳，在《说文》学上解为一阳犯上的形。即，**迄今一直潜伏着的太阳能量摈除各种矛盾、压迫，毅然示现其形的造型，意味着继承前一个庚的革新**。此时如东汉《白虎通义》所说，易**生杀伤**。故而，需要《汉书·礼乐志》所说的斋戒自新。……纵观过去的辛卯年可知，这样的年份容易发生自然灾害等惊天动地的异常或难以逆料的变故。**特别是地震。地下积蓄的能量在向上运动**。"

前述"解为一阳犯上的形。即迄今一直潜伏着的太阳能量摈除各种矛盾、压迫，毅然示现其形的造型"，恰似现在发生在中东、北非各国的情形。

即，从突尼斯燃起的被长期独裁政治压抑的情绪，孕育着向上的能量现形，并产生了前述《白虎通义》所说的杀伤。

在这个背景下这一能量正成燎原之势，假如它在某种意义上不受民主化风潮的局限，而裹挟着伊斯兰原教旨主义蔓延，就更难缠了。

不过民众对那一套已感觉压抑，不堪忍受，我估计不至于使更顽固的宗教极端势力抬头。我的年初感言不仅以

争取民主的形式现于全球，而且今年以来世界各地惊天动地的灾变不断，2 月发生了“新西兰大地震”，3 月发生了“东日本大地震”，不能不服了《易经》，这个堪称中国几千年统计学的玄机妙算！

现在，我最担心在这场争取民主的世界大潮中，① 民主化风暴是否会波及中国；② 是否会向沙特渗透，让伊斯兰原教旨主义者夺权。

中国已经在很大程度上敞开了国门，众多中国人出境游和大量外国人入境，一望可知，国内充斥着各类信息。

中国实行民主基本上是合情合理的，但在当今世界潮流中如果出现政体崩盘，至少短期内将对世界经济造成相当沉重的打击，对这一点也必须有清醒的认识。

至于另一个沙特，如果它现在的王制崩溃，下一个政权放弃原油的美元结算，那么以美元为中心的货币体制不日将寿终正寝，世界陷入大乱。

“见树不见林”的世界

再来看第四点，关于构建和谐合作体制。

迄今为止，人类尤其受到西方文明的影响，从控制自然、机器文明优先的立场出发，一个心眼地追求增强生产

力、提高收入水平。

今天，地球温室化、滥砍滥伐对生物多样性的破坏成了全球性难题，难道不是从一个侧面说明这是推行西方文明产生的结果吗？

在这个问题上，如果从发展年代学的观点看，20 世纪 60 年代以及 70 年代前期，世界上只有日本取得了高速增长，当时公害问题成为日本国内的大问题，还不是世界性问题。

然而，今天以 BRICs 为首的几个大国，不约而同地迎来经济起飞(工业化等经济的始动期)，都在高速增长，今天自然环境以及生物多样性的破坏、地球温室化等问题已经成了世界性课题，地球本身岌岌可危。

作为 20 世纪特色的以欧美为中心的西方文明，与全局统筹把握事物的东方世界大异其趣，西方文明是对事物部分地而不是全局地把握，并不断细化这个部分，是对非常有限的东西研究到底的文明。

西方文明统治人类的趋势日甚，到头来成了“见树不见林”的世界。

西医手法灵验吗？

如果站在医学的角度看问题，可以提出饶有兴趣的

观点。

现代医学，西医过分强调要素还原，比方眼睛不好去眼科，胃疼去肠胃科，头痛则去脑神经外科，身体本来作为一个整体保持平衡运动，看病需要看全身而不只是某个局部。最近的医生有不少连触诊，甚至听诊器都不用。

现代医学以摈弃这部分的形式出现，让人大惑不解。尤其言病，东方医学有病气之称，加个“气”字，西医恐怕是只知道疾病的世界。

即，东方医学讲究身心相即，认为身心失衡百病始生，人体有它作为整体的全一性，心与身互为表里，保持总体的协调才有健康。

关于这一点，西方曾经有过类似身心相即的说法，什么“健全的精神存在于健全的肌体中”，莫非已经忘得一干二净?

中医的世界里，今天仍能通过把脉诊断得八九不离十。然而，用听诊器听、按腹部，最近似乎都不算看病，不管三七二十一都检查，拍“CT”，做“MRI(核磁共振)”，照“PET(正电子发射断层显像)”，这样真的是为患者着想吗?

如果就事论事，缺德的医生还滥开药，药这个东西几乎都是有害物质，我们是对副作用怀着忐忑不安的心情吞药的。

从体外物质生产的东西，可以说几乎只有害处。服用像我们 SBI ALApromo 股份公司销售的营养添加食品 ALA（5-aminolevulinic acid=盐酸 5-氨基乙酰丙酸）则另当别论，它是用产生于 36 亿年前的原始地球、被称为参与了生命诞生的生命源物质——动植物体内含氨基酸的一种，从这个氨基酸——也是在产生能量上发挥重要作用的叶绿素和血液中血红蛋白的原料——提炼的物质。

以西医为例所做的上述思考，不是也可以套用到今天世上发生的乱象上吗？就说服用类固醇制剂之类副作用很强的药吧，那只是暂时的对症疗法而已，无法根治患有特应性皮炎等过敏症的患者。我悟出，西方文明已经达到极限。所以，世界多极化、价值观多样化的时代应运而生。

下一章将详述西方文明的局限。因为上述四大主题在某种意义上同根，综合考察有利于创建基于新文明观的全球框架。以下以“西方文明的局限”为主题，援引欧洲及日本经典的硕学名句深化思考。



第一章　西方文明的局限

斯宾格勒《西方的没落》的预言

当思索“西方文明的局限”这个命题时，德国文化哲学家、历史学家奥斯瓦尔德·斯宾格勒(Oswald Arnold Gottfried Spengler)留下的话尤其具有象征性意义。他在1918年、1922年所著的《西方的没落》一书的结尾，预言人类的未来说：“经济统治了思想(宗教、政治)的结果，就是西方文明将在21世纪灭亡。”斯宾格勒对文明做了如下描述：

文明的象征是世界城市，它是自由的理性的容器。**完全背离大地母亲，不受任何传统文化形态约束的纯人工的场所，只是为实用和经济目的进行了数学设计的庞然大物。**那里流通的货币完全不被实物制约，是形式的、抽象的、理性的力量，以任意形式支配文明。那里聚集的人群是没有故乡的脑力游民，即文明人，可怜兮兮地栖身高层的租赁宿舍。他们用体育、快乐、赌博的不同紧张，来排遣日常工作的理性紧张。背离大地、被极度强化的理性生活带来不育现象。人口几百年持续下降，世界城市变成废墟。**理性与空心化的民主一道被破坏，伴随无休止的战争，文明崩溃。经济统治了思**

想(宗教、政治)的结果,就是西方文明将在21世纪灭亡。

现实问题是，无论北京还是上海，中国摩天大楼鳞次栉比的程度，远远超过了日本。印度亦然，孟买演绎着日新月异。正如斯宾格勒描述的那样，全世界都背离了大地，争相筑起世界城市。

人们可怜兮兮地栖身“高层的租赁宿舍”——普通或高级公寓，以体育、计算机游戏或赌博来缓解紧张的神经。

而且“不育”现象业已显现。

今天我们的社会出现了男人女性化，女人男性化的现象。正如“食草男”、“食肉女”之类词象征的那样，进入男人女人都趋中性化的时代。这个状态下，孩子的数量无法增加。实际上日本已迎来了少子化、老龄化社会。

欧洲也面临同样的问题，如果没有移民，早处于严重的少子化、老龄化状态了。所以决心接纳移民，结果又引起其他问题。但如果因噎废食，人口很可能持续萎缩。

这样的世界，民主很快被破坏，战争使文明毁于一旦。

也许有人觉得战争是过甚其词，然而看了朝鲜的状况还敢打保票吗？或看了伊朗的现状能下这个结论吗？这个预言也许应验。

《西方的没落》当时拥有众多知识阶层读者，并对他们产生了影响。阿根廷革命者切·格瓦拉，与列宁并肩战

斗过的列夫·达维多维奇·托洛茨基，英国历史学家阿诺德·J·汤因比等是他们当中的一个。

不久，汤因比在1934～1961年完成了他的大作《历史研究》。日本也出版了该书译本，是实业家、有“电力之鬼”之称的松永安左卫门翁极力促成的。我预感此书今后将再次受到广大知识分子读者的关注。

人类的五大罪愆

斯宾格勒的问题意识，也是教育家、日本最具代表性的哲学家森信三先生所关注的。日本的哲学家多数是生吞活剥西方的东西、将横的改成竖的而已，而在京都帝国大学师从西田几多郎先生的森先生，却志在秉持日本人的传统树立新哲学。

森先生倡导“全一学”的哲学。这是他八十岁后深得内化的民族精神传统之力而确立的独创的哲学体系。森先生的著作结集成全集25卷和续篇8卷(1984年出齐)，关于“全一学”的部分几乎都收在续篇里。续篇举出“人类的五大罪愆”。

现在，如果关注打着时代烙印的、堪称人类的新罪愆，即一、剥削的罪愆，二、组织恶，三、过剩机械文明带来人的

异化问题，四、原子弹的出现，五、公害、自然破坏以及无节制的资源消费。

——《森信三全集》续篇第4卷

这里指出的问题，今天比当时严重得多。如上所述，因为全球都热衷于经济发展和技术进步。

“五”中所指为公害、自然破坏，以及由此衍生的生物多样性的破坏。伴随各地区经济发展出现的工业化、城市化进程，空气污染、水质污染等环境破坏问题日益凸显出来。例如，2009年中国发生了重金属污染问题，化工厂排放的镉造成健康灾害。

以中国为首的BRICs各国，对这类问题并没有引起足够重视，反而在加快经济发展的步伐。

他们有他们的道理，曰“这是发达国家的问题”。发达国家一直以破坏自然为代价发展了经济，为什么人家刚要发展经济，只不许我们破坏自然？还是发达国家下大力气削减化石能源消耗吧。

但是就在扯皮这个工夫，数百万种生物正濒临灭绝。

还有温室化问题。随着地球变暖，世界各地大洪灾、飓风等异常气象不断。一方面，围绕温室气体减排的对策，发达国家和发展中国家仍僵持不下。

“暑”，成了2010年反映世相的汉字。对于日本人来说从来没有像此年夏天那样，让人对地球温室化有如此刻骨铭心的感受。

原来只在九州见得到的害虫，因为温室化，现在跑到京都来祸害松树。2010年的梅雨与日本往年的梅雨截然不同，频频发生亚热带急雨似的集中大暴雨，而不是涔涔雨霖。或许50年后日本只有北海道是温带，其他地区几乎都成了亚热带?

资料显示，2005年前一百年的时间里，地球平均温度上升0.74度。误差为正负0.18度，听上去似乎无关宏旨，殊不知北极和南极的冰川已经开始融化，海平面上升了一大截。据测算显示，2100年将平均上升38.5厘米，这样一来填海造地全部遭殃。问题的严重程度不待龟蓍。

资源和粮食价格暴涨甚至枯竭的问题也相当严重。目前中国动用大量外汇，在全世界收购各类资源。预计世界人口2050年将从现在的60多亿变成90多亿。到时候资源和粮食很可能紧俏，价格也会抬高。原油价格虽然2009年降到每桶30美元，但2010年转眼之间反弹至90美元。在中东产油国的民主运动背景下，现在超过100美元。

更成问题的是第四个，即核问题。1945年美国对日本投下了原子弹，1986年苏联发生了切尔诺贝利核电站事故。

尽管如此，当时是苏美等几个有核国家，仍在遏制力的危险平衡中达成了世界和平。如今印、巴等都拥有核武。伊朗被怀疑在储备核能力。如果核武器落到恐怖分子

手里，后果不堪设想。

对非正式就业的歧视和冷遇

关于第一点剥削的罪愆，森先生使用“剥削”一词看来是受马克思《资本论》的启发。在马克思经济学中，“剥削”是指通过拥有资本而占有他人劳动获取剩余价值。今天的日本，非正式就业在并非这层意思上可以视同剥削的一例。

非正式就业即合同工、派遣职工、临时工等就业形态的统称。日本自20世纪90年代初泡沫破灭以来，企业为了降低成本、应对将来商品需求的不确定性，从严掌握正式职工的聘用而增加非正式就业的职工，“雷曼冲击”后至今这个势头还在增强。1990年就业人口比率中非正式职工首次超过20%，2003年超过了30%。2008年第四季度平均数字将近35%，三人中有一人以上。

现实是，公司对非正式职工的种种歧视和冷遇见怪不怪，即使与正式职工干同样的工作也难以实现对等的收入。而日本的企业别工会往往只以正式职工为会员，不考虑非正式劳动者的保护，非正式劳动者反倒成了维护正式职工就业的廉价劳动力和景气的调节阀。

于是乎，利用机器文明的发达和科技进步发展经济的

结果，问题却层出不穷并在全球范围接踵而至。

繁荣背后必然伴随的负面影响

在东方对这些问题怎么看？森先生是这样说的：

“物盛必衰”，乃宇宙的庄严大法揭示的冷酷无情的真理，今天的世界到底对资源本身的局限开始醒悟了。因此，我国的前途即使由此推想，亦绝不容乐观。

——《森信三全集》续篇第5卷

比如，特别是日本几乎没有资源。因此形成了这样的生态：以贸易获取资源，经过加工，增加附加值，出口到别国。然而哪怕像中东产油国有事，这一套也要顷刻瓦解。森先生指出的正是这一点。

另外，又见下面一段。

“上苍”不会无条件地眷顾，只施与物质的繁荣，如今的“公害问题”毋宁说是“上苍”对此要的沉重代价，这只是刚开了个头，我民族命定回避了迫在眉睫的这些严重问题将一事无成。

——《森信三全集》续篇第5卷

即，盛衰无常。繁荣背后必然伴随着某种负面影响。这样的思维方式建立在东方哲学的根基上。

反之，坏事也并非永无尽头，纵观人的一生必定有苦也有甜。上苍对每一个人都是公平的，绝不会只宠爱也不能只使坏。这应该是“上苍的摄理”，也是基本的东方哲学。对此耳濡目染的森先生当然会这样说。

深受机械化浸淫的异化人格

同时就机器文明和人的异化问题，森先生分析了当时的状况，有如下洞察。

就现在人类正面临着**自然科学的机器文明**思考，可以指出**第一**其实质是不知后退的**无止境前进**。然而一味地只进不退虽然看似美妙，须知其中业已包藏了本源的悲剧性。

第二，随着它的**无限复杂化**，其实意味着它的反面**无限划一**的不可避免，而且它已经化作冷酷且强大的支配力量君临在我们人类头上。

第三，可以指出它的**非人性无情**的一面。而且这个非人性无情……才是机器文明最本质的特征，**作为机器文明的弊端，我们人的自我异化现象**，归根结底即源于此。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

关于机械化造成的异化人格，安冈正笃先生在 1924 年著《日本精神研究》中也有如下见教。

产业革命给人类带来的最伟大功绩，不言而喻是机器的发明、分工制度的发达、商工业城市的兴起。……人们依靠机器的发明和分工制度的发展和商工业城市的发达，令生活面貌焕然一新，享受着诸多便捷，然而其背后不期然地酿成了不测之祸。首当其冲的是，不久人类将被机器使役，虽然是人使用机器提高了工作效率。换言之，即人的机械化。

……城市中的芸芸众生，在强烈的物质刺激、机械的使役、生活的驱迫面前，**全无幽玄的精神情趣可言，群众心理缺失了个体的反躬自省，在物欲的深渊和身心疲惫及尘世忿争中越陷越深**。

方便并非都是好事。阳明学家、思想家安冈先生指出了这一点，森先生亦作如是观。

如果说产业革命是将人的体力置换成动力的革命，那么今天的数字信息革命就是将人脑置换成计算机的革命。这已经贻害四方。最近引起世界哗然的“维基”即为其例，本应机密的外交文件解密，在全世界散布。

安冈先生指出，机械化的结果让人变得斤斤计较于物质得失。一件事得到满足而不知足，欲壑难填。这样哪里来的“忙中有闲”？

“闲”，是在门字框里写个“木”，即打开某家的门进去先有一棵树，寓意静谧怡然的氛围。即，“闲”中有“静”的意思。置身其中，就能远离城市尘嚣及各种繁杂之扰。因此“闲”亦有“防”之意。当然也有“闲暇”的

意思。

这个“闲”，在现代人的生态中却被淡忘。曾经有“闲”的中国人、印度人，也在急不可待的经济发展中快速失去它。

社会上麻木与堕落的开始

在这样的背景下，人和社会开始迅速地麻木、堕落。关于社会的麻木与堕落的开始，艾伯特·史怀哲(Albert Schweitzer)博士也曾述及。

史怀哲博士是法国医生，在非洲救助了很多人，1952年获诺贝尔和平奖，文笔甚佳。他在《文化的没落与重建》(1946年)中写道：

事情显而易见。当集体对个体比个体对集体能产生更强的作用时,便开始走下坡路。因为这种场合,意味着肩负全部的**个体的伟大——精神的以及伦理的价值必然遭到侵害**。于是社会开始麻木与堕落,社会因此失去理解并解决自己所面临问题的能力。

上述森先生的关于“人类的五大罪愆”之二“组织恶”即为此意。集体即组织凌驾于个体之上施加强力作用时，便开始走下坡路。

读这样的文字不难看出，西方的高人与东方的高人有着同样的思维方式。难怪英国数学家、哲学家伯特兰·罗素伯爵说“人类的本性不变（Human nature does not change)”。

森先生指出个体的堕落导致社会的衰退，他说：

物质世界极大丰富润泽，将使**欲望随之过大**，其结果到了**无法自我抑制，个人当然也堕落**，而等到它变成社会总体的趋势时，**该社会已是烂熟状态，不久将不得不走向没落**，以往人们不重视精神文化与物质文明同步的问题，大概因为没有意识到**人性本身有着如此高深莫测、艰难的原因**。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

美国占领政策教日本人沉沦

每个个体堕落，社会无疑也走向堕落。人性中有不可控的部分，因为意识不到这一点，社会总体在不知不觉中走向没落。特别是日本，除了这些一般性堕落、衰退因素外，二战中战败的特殊因素更雪上加霜。

日本明治维新以后打赢日清、日俄战争，在最短时间取得了经济发展并与西方列强为伍。二战期间还与美国为首的联合国军阵营长期作战。

麦克阿瑟和他的占领军断定，当时日军骁勇的理由尽在日本人强大的精神性中。所以制定了“3R/5D/3S”政策，要让日本永世不得翻身，不再能成为发动战争的国家。

3R即Revenge(复仇)、Reform(改组)、Revive(复活)。日本人在二战中没少杀美国人和联合国人。作为对日本人的复仇，必欲摧毁他们传承的精神性。

为此，具体举措是5D，Disarmament(非武装)、Demilitarization(消除军国主义)、Decentralization(铲除中央集权)、Disindustrialization(非工业化)、Democratilization(实行民主政治)。

3S则是有效推行这些举措的手段，即Sex(性)、Screen(电影)、Sports(体育运动)。通过解放、鼓励3S政策，达到让日本一亿人皆白痴的目的，同时稀释反美情绪等积蓄的能量。

诚然，其后朝鲜战争爆发，出于要日本具备一定军事和工业实力的需要，加上日本人自身的DNA，判断完全剥夺其精神性不大可能。那么就通过教育潜移默化。的确，日本人渐渐蜕变、走向了堕落。

关于日本人的蜕变，安冈先生在《知命与立命》中规训道：

战败投降、联合国军进驻托管带来的打击等，其外在的、经济性部分都容易恢复。好比外科创伤易愈，而经年历久侵

蚀肌体的内疾难治一样，**对日本的内在世界、精神层面的挫伤很难治愈**。今天也是在这个意义上，务使**国民认真涵养精神性、道德性、内在性，否则长此以往听之任之，前述保守主义、因循守旧愈发不可收拾，终将堕入衰败和混乱。**

正如安冈先生指出的那样，日本人的精神世界受挫，而且它是贯穿在教育制度中。日教组正是其代表，也是现代日本诸恶的根源之一。可以说，战后长期恝置道德教育是他们的蓄谋。这种教育的结果，在以下调查中暴露无遗。

1999年，当时的文部省以日、韩、美、英、德五国小学五年级和中学二年级学生为对象，进行了问卷调查。其中，针对"劝阻'校园欺负'"的提问，回答"多次"的孩子，美国占28%，而日本只有4%。

其他方面，五国中日本最差的还有多项，"为同伴拉架"，韩国占27%，日本占8%；"帮助残障人和老人"，德国占22%，日本占8%。针对"父亲经常教育不要说谎"、"不欺负弱者"、"不给人添麻烦"、"与伙伴和睦相处"等设问，日本也是最差的。

文部省对此还大言不惭，曰"关于社会规范或道德意识，与外国相比，日本的家庭教育相对薄弱。需要支持家庭教育，充实社会体验活动"，我看纯粹是文过饰非。明明是文部省的教育行政造成的恶果。让日本人道德自觉下降的，是麦克阿瑟的占领政策，是它的死心塌地的执行者

日教组，是日本政府。

自己进行一番道德重建之时

缺乏良好道德教育的孩子长成了父母，往往容易虐待自己的孩子。

实际上受虐儿童求助咨询件数，自1990年开始统计以来，连续18年上升。2009年达到44 211件，是1990年的40倍。恐怕这个数字只不过冰山一角。

自杀人数，日本与G8+BRICs的最新数字相比尤显突出。

截至2010年12月，每10万人中的自杀人数，日本为24人。俄罗斯是30.1人，高于日本。但俄罗斯有其特殊性。共产圈(社会主义阵营)发生巨变，可以说正处在体制转型的过渡期。在这个特殊背景下，情有可原。除了俄罗斯，日本拔了头筹。我们对这样的社会不能无动于衷。

一定要改革教育不动摇——改革战后麦克阿瑟强加于人的、只应试不育人的教育。一定要自己进行一番道德重建。

战后教育缺失了培养道德良知的一课。让今天的年轻人掌握战后被高教废置的古籍教养，对培养为人处世的实践理论和原则必不可少。

因此，需举国上下为道德重建的育人下大力气，而从教育灾难中走过来的年轻人则要通过人生哲理的学习和知行合一的修养塑造人品，练达人格。一定要完成精神、道德、人的内在革命，向“君子”之路迈出坚实的步伐。

给人脊梁骨的是人生哲理

日本是怎样从战后的废墟上重新站起来，成为世界第二(现在被中国超越成了老三)经济大国的呢？是接受了战前教育的一代人或战争中虽年幼但受到父母教育的一代，继承与日本特有的武士道同根的传统精神，付出非凡的努力的结果。正是靠精神的力量完成的。

回溯从明治维新至二战前，如前述，日本之所以能实现令世界瞩目的发展，跻身列强，我认为靠的也是精神力量。

中国古籍《管子》中有治国四条纲纪，即礼、义、廉、耻，叫“四维”。《管子》指出：“四维不张，国乃灭亡。”

今天日本的颓废，恰如四维所指。对人不懂礼节，为人正义感含糊，孟浪的人多起来，廉耻观念丧失殆尽。国家到了这个份上，倾覆也不奇怪。

安冈先生说人与动物的区别即知廉耻。做了伤风败德

的事，过去常骂“不要脸”。廉耻的反面是礼貌、恭敬。他说这一点是区别人与动物的分水岭，而今却既没有恭敬也没有廉耻。日本人正沦为动物水平。只能说是国难当头，不忍目睹。

最大的原因何在呢？元凶就是战后教育。教育不讲道德良知，不讲人生哲理，无论学校、家庭，都不教孩子正确的为人之道。正是在这样的状况下，相继发生了过去想都不敢想的事件。

人生哲理是固人的根基。大刀阔斧地改革日本的教育制度势在必行。

第二章　谁来肩负社会变革

随波逐流的“群众”

社会颓废堕落到今天的地步，我们非进行变革不可了。谁来肩负变革大任呢？不见得民主国家就一定要交给民选政治家。

安倍晋三、福田康夫、麻生太郎、鸠山由纪夫——近年出任内阁总理大臣的几位扒拉扒拉，竟是靠老子的余荫，继承地盘、招牌起家的。菅直人倒是不同，但不堪其任这一点却与众同，现在真的是只有信不过的政治家了吧。

首先，在思索谁是社会变革者之际，有个是“群众”还是“个体”的问题。西班牙哲学家、文明评论家奥尔特加·加塞特在《群众的叛逆》（1929 年）中的观点值得关注，他写道：

> 审视今天民众的胜利彻底实现的各国，让人吃惊的是，那里的人们在政治上只是浑浑噩噩的现实。在这个政治中，未来是完全不可预见的。……
>
> 当群众直接行使社会权力时，自古以来如是。因为**群众本来就是漫无目的地混日子，随波逐流的人群**。

现代人，差不多都是这个状态。漫无目的地混日子，随波逐流。对内阁支持率的舆论调查也是这个德行，本以为数字攀高，下次调查准大跌。就是凭着感觉走。至于这个政治家的信念如何、政策如何，真正有定见投票的人恐怕越来越少。

2010 年 9 月，民主党代表选举在菅直人与小泽一郎之间展开。听了两人竞选演说的多数知识分子，这时恐怕都感到能带来变革的是小泽吧。我就有这种感觉。

然而，民主党的议员、党员把多数票投给了菅直人。他们不是听其言，而是情愿接受媒体捏造的小泽批判，选出菅直人。

要改造者“个体”而非政治家

关于文化意识与个体的关系，第一章介绍过的史怀哲博士在《文化的没落与重建》中指出：

文化的维新，与具有群众运动性质的运动毫无干系。……反之，文化只有通过在多数个体中产生一个独立于实际统治总体趋势的或与之对立的新志向，这个新志向逐步影响总体感情，并最终起决定作用才能重新成立。**唯有伦理性运动才能将我们从非文化中拯救出来，而伦理性的东西只**

出现在个体中。

史怀哲博士还有下面的论述。

> **文化的恢复，与某种具有群众运动性质的尝试毫无干系。**那些运动只不过是对外在事件的逆反表现。而文化只有在多数个体中产生一个新思想，独立于实际起统治作用的一般思想或与之对立的这个新思想，对一般思想逐步产生影响并最终起决定的作用，才能再次成立。**只有某种伦理性运动才能将我们从非文化中拯救出来。而这个伦理性的东西只形成于个体中。**因此，**每个个体必须再次肩负起唯有个体能完成的使命，即抵达高迈的个性确信，唤醒精神的伦理的思想。**如果它不能出现在多数人中，谁也救不了我们。
>
> ——《文化的没落与重建》

他说，伦理性的东西不出现在集体和群众运动中，只能出现在个体中。

所以，我做校长的 SBI 研究生院，要教授其他大学研究生院不讲的"人生哲理"，让每个个体牢牢掌握伦理价值观。在此基础上，希望对他们展开伦理性运动、将我们从非文化中拯救出来有所帮助。

1912 年的诺贝尔生理学、医学奖得主卡雷尔在《人，这个未知者》(1935 年)中也有犀利的省察。

他和史怀哲博士一样，写的华彩文章给人启悟。卡雷尔在书中指出，独创性的源泉是"非民众性的"。

内在世界这个私人的、隐秘的、难以与人分享的非民众性空间。这才是全部独创性的源泉，全部伟大行动的出发点。只有它使个体在群众中保全自己的人格，在现代城市的芜杂和纷扰中确保精神的自由和神经系统的平衡。

文字意味深长，劝君务必通读，并认真揣摩文中的深意。

一方面，关于内在世界的重要性，安冈先生也在《知命与立命》中作如下阐述。

人类的一切进步或文明、文化，唯有通过每个个体的心灵才能发达，即如实知自心——认识我们自己。换言之，**个体的伟大承载着全部社会或人类。**

并非世道坏了，也不是政治家不行了。首先要改造的是我们自己、个体。不问东西，先哲们都异口同声强调这一点。“君子求诸己，小人求诸人”（《论语》），诚哉斯言。

革命不伴随精神运动不是真正的革命

史怀哲博士在《史怀哲自传——我的生活和思想》(1931 年)中有如下论述。

真正的人性绝不像荒谬的议论所主张的那样唯物是

从，存在于**人内心世界的理想主义的意愿远远超出外在表现**。如何让被束缚的理想解放，把地下的水流引到地面来——完成这一伟业的人物才是人类期盼的。

不同的个体，其实他的内心世界都有远大的抱负或志向，超出外在的表现。但被禁锢着，必须有人来解放它。堪当此任的就是英雄。人们翘首以盼这样的人物出现。

然而，有时人们会看走了眼。误以希特勒之类为英雄的事也是有的。

俄国哲学家尼古拉·别尔嘉耶夫（1874～1948年）在《精神与实在》（日译本，1954年）中指出了其危险性。

只进行革命决不能带来新的世界。革命家属于旧人类。**革命，表明准备变革社会的创造性、灵性力量缺乏的状态**。所以革命不能产生新人。为了出现真正的新人而不是单纯地换一件衣服，必须进行精神运动和实现本质的变化。**没有内在的、灵性的核心以及由这个核心蕴涵的创造性运动，社会秩序再怎么更新，也难以指望出新人**。

宗教哲学家别尔嘉耶夫根据所谓“神秘主义”，把共产主义思想作为宗教来分析、批判。他认为道德法则是绝对的东西（上帝）的直接启示，是人内在世界的上帝的声音。按照他的观点，只有“作为人个体内在的精神性创造的自由”，才是使人的“精神性发达”和“个性”的确立与社会进步概念接通，使进步成为可能的根基。因此如引文

所示，只靠革命不能催生新世界、进步的世界。所以，对他来说，喧腾众口的“革命”不是真正的革命。

至今我脑海里仍留下难忘的一幕。那是我在英国剑桥大学留学的时代，放暑假从北意大利进入当时共产主义势力范围的南斯拉夫时。在北意大利是钢筋混凝土的电线杆，进入南斯拉夫变成了歪歪扭扭的木头电杆，路面也坑坑洼洼。从车上看去，人们的表情也给人晦涩的印象。

另外，1961年以来隔绝东西的柏林墙倒塌没多久，1989年那年我从西柏林进入东柏林时遇到难闻的臭气。向同行的德国人打听才知道，下水道自二战前开始使用以来就没维修过，污水漫漶。感觉是没商量的退步。

这类结果，就是因为没有别尔嘉耶夫所说的内在的、灵性核心以及由这个核心蕴涵的创造性运动所致。即使有过也没有持久吧。因此，群众在某种意义上是退化的。

个体不懈努力才能掀起“维新”

反之，有伟大创造的人都有内在的灵性核心。我们必须坚持不懈地磨砺这个精神。那样就能对文明的进步、对文化的发展有所裨益。

关于这一点，安冈先生在《人的本质》（《安冈正笃讲话录》）中有如下阐发。

在社会运动中，是通过极其微妙的少数人、个体产生良心运动，由它去循序渐进地变革体制。这是不易察觉的变化，却是世道变化的前提。

重要的是体制变革，即进行“维新”而不是革命。

但这种变化微乎其微，要靠每个个体的辛勤努力，其结果化育周围的个体。这样，世上才能掀起维新。

2010 年 NHK 历史剧《龙马传》描绘了极少数人兴起维新的形象。主人公是坂本龙马，所以对他极尽美化，我感觉在某些方面倒是吉田松阴的功劳更大。还有高杉晋作、西乡隆盛等其他卓越的人物，是这些极少数下级武士们改变了日本。

一方面，寻常百姓对发生的变化浑然不知。《龙马传》中也有这样一个镜头：就在百姓跳啊叫啊“丂马ㄅ！丂马ㄅ！”时，坂本得知大政奉还成功了，大喊“这下世道要变！”。但庶民百姓完全蒙在鼓里。随波逐流，无知乃至福。

即使身处集体生活仍能守住自我的节操，身在群众之中，超然群众之外，观照自己，反思本真的自我，与自己的心相交。敢为下一代领袖的人物，在这一点上需要身体力行。安冈先生示教如下：

真正重要的事虽然是要花费一些时间的，就是培养更多学藤树、蕃山思想的老师、同学。虽然需要漫长的时间，但早晚要带来人生、民族-国家-世界的变革。即使翻开光辉的维新-革命史册，最初一定也是少数精神超拔、有高度觉悟的志士挺身而出，经过艰辛的努力，使时代大变。看似远水不解近渴，但这是最根本的，实则捷径。

——《人间学的劝学》

正如大多数日本国民感觉到的，也许对政治家期待值过高也白搭。更何况其政治水平只是国民即寻常百姓的水平。当然，需要补充一句，得到过安冈先生知遇的部分政治家（岸信介、佐藤荣作、大平正芳、中曾根康弘）对兴邦裕民是有功的（至少在一段时期）。但多数政治家（包括现役）却是尸位素餐、利禄钻营之辈。

诚如安冈先生的《东洋宰相学》勾勒出的政治家嘴脸，对于多数政治家而言，选票和权柄才是命根子。

不管政治理念如何，其实都与权力、名誉、利益密不可分。酒色的诱惑对于人还算不上罪恶，名利，尤其统治的权势却是不可阻挡的诱惑。**即使平生淡泊、谦抑，嘴上为国为民啦、服务啦、公仆啦说得再好听，一旦堕入权力之争或一朝大权在握，堕落是那么容易，如众目昭彰。**

政治家都忙得不可开交。为访客和会议身不由己，而

且大脑用在杂七杂八纷繁芜杂的事项上，始终在争分夺秒。还要于访客和会议之间，见缝插针，亲自奔波。

这种忙碌、奔命，对人心造成的荒芜程度之深不言自明。同是忙碌，那些摈弃了私心杂念，全心全意为社会、为理想奉献的人当然不同，但即使他们，疲惫和内心深处的不满也是难免的。更何况**结党营私、尔虞我诈的生活，简直不堪想象**。

——《东洋宰相学》

第三章　要成为社会变革的担当者

首先治“忙”

要成为社会变革的先锋，怎么办？首先应该做的如安冈先生所示，即“三个回归”：“回归自然”、“回归根本”、“回归精神”。

安冈先生对现代文明敲起警钟，示教如下：

> 任现代文明就这样发展下去，渐渐地**人将丢了心、失了魂**。那就意味着毁灭，令人不堪其忧。
>
> ——《安冈正笃先生讲演集》

安冈先生训诫要回归自然，并非要置身于大自然中。不妨回忆一下卢梭在《爱弥儿》中描写“自然人”的一段。

卢梭在《爱弥儿》第二篇，计划在森林的自然环境中培养爱弥儿，试图让他远离家庭和社会的一切恶劣影响。因为“离开了造物主之手时，一切都是美好的，而一到人的手里，一切都变味了。”

卢梭所说的“自然人”，并非要回到野蛮状态，“即使置身尘俗，只要不被人情拖累，不人云亦云就好。”即，卢梭想说，对于在社会中生活的人，“自然”才是

准则。

卢梭在他的《论科学与艺术》快结尾处指出："学习你的规矩，只要回归自己，澄怀静虑，倾听自己良心的声音足矣。那里才有纯粹的哲学。"

虽然作为卢梭的训诫，"回到自然"脍炙人口，但他自己却从来没有这样说过。

再看我们这些人，每天到公司都喊"忙"、"忙"。"忙"这个字，写作立心旁加"亡"。立心旁是"心"，即心死。心的寂灭，即"忙"的状态。

佐藤一斋在《重职心得个条》中也说，"重职者，当以勤向繁多的托词耻之。"再忙，身居要职者都不能说"忙"。之所以这么说，一斋解释说，身居要职者"不能做到手有余，心有余，则大事不察矣"。即要胸中开阔有余，否则意识不到要紧的事。

强调重职，即今天所说高管对部下因才适用的重要性。而这时的用人方法有"使用"、"任用"、"信用"，"信用"即信任部下交给他去办，此为上策。这是最能调动部下能力才干的方法。

回到刚才的话头，即在忙碌中如安冈先生所说，我们丢了心、失了魂。如何得到救赎？安冈先生教我们"回归根本"。

至于如何救赎，只有让生活、饮食的日常生活回归自然，即**回到生命之根本**。随着研究的进步，已知人的生理也是非

常精神性的。**回归根本，归根结底是回归精神。**

——《安冈正笃先生讲演集》

生病的原因，其实在人的精神。这不仅限于人的身心，就社会而言亦然。

今天，患抑郁症的人越来越多。年轻人有不少也得了抑郁症。不仅是日本，可以说是世界性趋势。据媒体报道，在美国，曾在阿富汗、伊拉克服役作战的军人患抑郁症的人在增加。甚至有的抑郁亢进，情况进一步恶化。

关于此类疾病与心理关系，安冈先生作了如下解读，接着开出药方：

人的生理病理在很大程度上受心理因素影响，心理其实就是心灵，这一点不仅在宗教、哲学上，而且在医学科学上也得到了诠释。无论真正的健康还是真正的和平，都取决于人的精神。

有清闲幽僻的自然，脱离细枝末节的世俗享乐牵绊，能从事扎扎实实的生活教育学问，掌握各种知识技艺固然重要，但更关注学问和德操的修养，被引领精进的诸君的世界，实在是当世最难能可贵的。

——《安冈正笃先生讲演集》

坚守这个态度，至要。

读书砥砺精神

现代人很多都不读书了。即使说是“在读”，一问也是漫画，年轻人最近有这个倾向。但遗憾的是，漫画读得再多，也得不到精神的食粮。

去书店看到的是，导读类泛滥成灾。坦率地说，读了导读，对精神的砥砺也毫无裨益。与其读那些东西，不如踏踏实实地读读本书列举的书目，必然开卷有益。

关于读书，安冈先生在《人生之大则》中指出：

我们读各种书，有广泛的趣味，但与培养人格意义上的学问修养相去甚远，总之为义务的工作团团转，即使意识到，也不肯在提高人格修养上下力气。稍一忙就容易放松这样的努力，**所以当有了地位身份时，悲哀于自己本身的浅陋。**做普通一员尚可，越往上越不行、评价越差，那是悲剧，是耻辱。

不趁着年轻修身砺志，等上了年纪就要丢人现眼。到有了地位身份时，该哀叹自己的贫乏了。

比如需要在婚礼上致辞时，按理说让听者心悦诚服的是有头有脸的人。然而，不知所云，语焉不详的人何其多。这是最没面子的。

自我完善三部曲——“尽心”、“知命”、“立命”

这样的糊涂人生，也可以说是因为不知“命”。安冈先生在《知命和立命》中，谈到知道自己的“命”的重要性，他指出：

> 因为不知“命”，所以贵为人的一生给糟蹋了。……既生为人，假如真的彻底探究并锤炼自己，一定具备别人没有的品格和能力，好比哪怕有几十亿人，面相各不同。开发得好，谁都可以用其所长。……这就是东方哲学最核心的思想。

无论是谁，从来到世上就带着上苍赋予的命、使命。要知道是什么使命，就要彻底探究自己。

真正弄清自己有什么能力、具备什么品质，在此基础上去打磨它，一定对社会、对人民有益。安冈先生说这就是“立命”，是东方哲学的核心。

《论语》中也有“不知命，无以为君子也”。不知道上苍赋予自己的使命是什么，就不成其为君子。为此，势必向中国古籍学习彻见自性的教诲，修养身心，来一个自我完善。自我完善有三部曲，“尽心”、“知命”、“立命”是也。以下从拙著《安冈正笃笔记》中摘要介绍。

第一，"尽心"者，出自《孟子·尽心章句上》中的"尽心"，探求心灵，觉悟本我。这叫"尽心"。……彻底探究人心，则人被赋予的命、人命显现可见。而这个人命有其规律，与自然科学的世界同理。……懂得尽心处有规律，人便有了能够自我控制命运的空间。意味着人的自主性提高，创造性提高。这就是懂得了上苍所赋使命的"知命"，就是确立自己命运的"立命"。

"尽心"、"知命"、"立命"的自我完善，当然是艰难的。"尽心"，换言之，即全心全意做每一件事并发现自我，所以是心志的问题。"知命"，孔子也说"五十而知天命"（《论语》），所以不到一定年龄，知命有难度。

"立命"，要从"立志"即胸怀远志开始，所以年龄在 25～35 岁之间。子曰"四十、五十而无闻焉，斯亦不足畏也已"（《论语》）。大约在 40～50 岁之间不混出个样儿，就没戏了。

安冈先生在《知命和立命》中，还有下面的教导：

如果政治家、事业家、教育家、各界人士**更认真地探究自我，那么改变这个世道将易如反掌**。即使不打仗、不革命，只要维新，致维而新，足以使人的生活、民族生活、人类生活日新月异。因为不探究自我，所以犯这样那样的错误，引发悲剧。

谁也不探究自己的命，所以犯错误。连政治家、事业

家、教育家也一个味。衷心期望至少读到本书的读者能为探究命而尽心。

“一灯照隅，万灯照国”，是安冈先生对最澄《山家学生式》中的提法进行了发挥。举自己的一灯照亮角落，周围的人被感化也去照自己的灯，不久将照亮这个国家。自己变了，就能改变世道。希望本书的读者成为这样的人物。我也为成为这样的人而努力。

“物”与“心”平衡是关键

前面介绍的森先生有相似见教。森先生也对现代人心理失衡忧心忡忡，指出不能放任自流。以下介绍其中两段话：

想到当今人们正失去“物”与“心”平衡的现状时，愈发感觉积重难返。**“物”之世界繁荣过度，但愿“心”之世界亦平行并进的人类夙愿正被无情地摧毁**，可以说这个悲剧恰恰是我们眼前的事实。

今天**物质文明的绝对非倒退性与精神文化中有进有退的动态切点之间产生的巨大鸿沟**，在被全人类作为前所未有的危机直面之际，断然不能忽视人类的教育行为。

——《森信三全集》续篇第4卷

对物质文化与精神文化的关系，还有这样的思考：

相对于物质文化可以无限积累，精神文化却不灵。其根本又根本的深因在于年寿有时，即人无论怎样优秀早晚要从这个世上消失的事实。因此所谓积累，不比科技能办得到。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

机器文明势不可挡，物质的世界日益繁盛，但是，心灵不可能如此。物质文明具有前进性。换一个说法，意味着具有绝对的非后退性，即不退缩，一往直前。

另一方面，精神文明却是既有进也有退。在每个个体中精神是发展的，但及身而止，不可能像科学那样去积累。

所以，精神文明不得不落后于物质文明，两者的差距不断拉大。因此，我们人类的努力才应该更多地关怀有退步性的精神文化。

森先生根据宇宙真理，还指出了知退的重要性。

“宇宙大法”这个宇宙真理，即大宇宙以万有一切协调和均衡来确保其存在而构造，因此**世上没有比只知进而不知退更危险的了**。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

这不仅是森先生的教诲，也是东方哲学的根本精神。老子讲知足、知止的重要。即“止足之戒”，是东方哲学

的基本思想。

森先生还有下面一段话：

巨大、不可视的**“平衡之理”**，是这个大宇宙在一切意义上通用的，连本应无色透明的自然科学的真理，**倘若只考虑人的利益过度利用，都将引起反弹，此亦在意料之中。**

——《森信三全集》续篇第 4 卷

而关于人的“平衡之理”，也有如下论述：

我们人，在其本来相上被构造为身心相即一如，达不到这个状态时感觉痛苦或苦恼。……人的苦恼大部分来自身心失调，因为你不知道也没人教你是失调造成的。

由此，身心相即之理和万物平衡之理，对于人的存在实为高深莫测的两大真理。因此人要走通绝无仅有的此生，最重要的是首先聚精会神地学习领会这两大真理。

——《森信三全集》续篇第 2 卷

此消而彼长，始终制衡。这个平衡即和谐才是宇宙中最灵妙的法理。

例如男女比例，男女人数基本相同，保持平衡。据说如果因为战争男性大量丧生，第二年男孩的出生率就高。这不是讲道理，而是凭经验得出来的规律。基于这个不可思议的法理，我们人也被构造为心身相即一如，即身心密切融和如一的整体。

自然界的这个法理，也体现在人体被称为 Microcosmos

即“小宇宙”上。相对于造化本身的大宇宙，被称为小宇宙的人体中也有平衡规律。这个规律即身心是互为表里的整体，相即一如。

而当下，很多人并非如此。森先生指出，失衡会感觉不幸，感觉操劳。身心失调是疾患的很大原因。

过去说“病从气来”。因为气的平衡失调而生病，所以汉字写作“病气”。

挺起腰杆子做人

那么，如何坚持使心身相即呢？该怎么做呢？森先生告诉我们要“挺直腰杆子”。以下是先生的三段文字：

针对机械化造成的“组织恶”和“人的异化”问题，**最根本的是要始终挺直脊梁骨，确立自己的主体性，以此对人的异化和人的机械化倾向保持极力抵制的姿态**，同时作为现实的根基，**日常生活尽量节俭**是关键，这也是为了不被卷进“组织恶”的一种抵抗态势。

要最大程度地使生活节俭，潜心涵养情操，以此来全力抵制机器文明。

——《森信三全集》续篇第4卷

要一直挺起“腰杆子”。诚然，这不仅是单纯的健康问题，而是做任何事情的根基。即，要成为杰出的、意志坚忍的人，可以说要竖一根顶梁柱。请大家也试试。先让臀部尽量后靠。但不要靠到椅背上，尽量向后靠。然后，将相当于腰骨中央的部位使劲前突。臀部尽量后靠，和腰骨使劲前突的力量交汇点，使脊柱挺拔向上。而这个交汇点保持挺直，即人的意志的根基。

——《森信三讲演集Ⅱ》

终生都要挺起腰杆子。其中隐含的哲学和思想，就是上述身心相即，或宇宙平衡的法理。

心，作为意识不断变化。所以要让远离心的腰杆子始终挺直，不变化。这样，就能确立自己的主体性了。

这不仅是森先生的一家之言。例如，曹洞宗开祖道元就说，自己30年中只管坐禅。这叫做“只管打坐”。“只管打坐”见于孤云怀奘的《正法眼藏随闻记》，意思是自始至终只有坐禅。道元彻底贯彻只管坐禅，化为坐禅，抵达了无心的境界。

森先生也用“只管打坐”的说法，指出坐禅可以去除我执。

此古往今来东方天地相传的确立主体之大道者，以道元的只管打坐为最。

——《森信三全集》续篇第4卷

通过坐禅，可以超越我们个体终极的课题，即沉潜于阻力主体底层的我执。超越我执的方法，有“自力”与“他力”两条路。坐禅相当于其中的“自力”。

“他力”意味着“阿弥陀佛的力量”。常说“他力本愿”，即不靠自己修行的力量，而是靠阿弥陀佛普度众生的本愿成佛。

安冈先生《日本精神研究》的教诲

本章标题用了“日本民族”一词。

一听日本民族或民族主义，有人马上联想到国家主义或国粹主义。然而，我说的日本民族或民族主义，绝不是丸山真男先生(1914～1996年)所指带意识形态色彩的民族主义。

身为政治学家和日本思想史家的丸山先生认为，超越文化层面、上升到政治高度采取敌视对方的行动，即“民族主义的出现”。而我所说的民族主义与它风马牛不相及，是指在当今全球化世界需要谋求的新民族主义。这个民族主义并不新鲜，也见诸于过去先哲们的文献。

常言道“愚者学经验，贤者学历史”(德意志帝国第一代宰相俾斯麦语)，我们在看待事物时，必须向历史学习。不反身求教于先哲们，岂不妄为人一场？智慧，是不断积淀的结果。只有再次回顾先哲留下的智慧，并让它发扬光大，才谈得上人类的进步。

第一章中略有涉及的《日本精神研究》，是安冈先生在第一次世界大战后的著述，书中见解颇见精审。

当时，国外有国际联盟在摸索构建新秩序，另一方

安冈先生《日本精神研究》的教诲

本章标题用了“日本民族”一词。

一听日本民族或民族主义，有人马上联想到国家主义或国粹主义。然而，我说的日本民族或民族主义，绝不是丸山真男先生(1914～1996年)所指带意识形态色彩的民族主义。

身为政治学家和日本思想史家的丸山先生认为，超越文化层面、上升到政治高度采取敌视对方的行动，即“民族主义的出现”。而我所说的民族主义与它风马牛不相及，是指在当今全球化世界需要谋求的新民族主义。这个民族主义并不新鲜，也见诸于过去先哲们的文献。

常言道“愚者学经验，贤者学历史”(德意志帝国第一代宰相俾斯麦语)，我们在看待事物时，必须向历史学习。不反身求教于先哲们，岂不妄为人一场？智慧，是不断积淀的结果。只有再次回顾先哲留下的智慧，并让它发扬光大，才谈得上人类的进步。

第一章中略有涉及的《日本精神研究》，是安冈先生在第一次世界大战后的著述，书中见解颇见精审。

当时，国外有国际联盟在摸索构建新秩序，另一方

面，俄国革命和共产国际运动如火如荼。那是一个民族主义与国际主义盘根错节的时代。

那时，日本在一年前发生了关东大地震，加上大战后的萧条，工人、雇农暴动频仍，民本主义、社会主义等新思潮大量滋生。经济上、思想上都面临着前所未有的国难，为了平息社会混乱，甚至颁布了“关于振作国民精神的诏书”。

正是在此期间，安冈先生感到有必要探索日本的民族主义和民族自我认同，因而撰写了《日本精神研究》。

民族主义应含三个层面：一是“民族传统”（National History）；二是“民族利益”（National Interest）；三是“民族使命”（National Vision）。

了解日本有什么文化历史，即回顾民族的历史。在此基础上，认识日本人应该肩负的民族使命是什么，描述使命。而在使命背后，我们要思考追求怎样的国家利益。

有人偏向无视民族的传统和历史，只谈国家利益和国民使命。但那样不会得出应有的结论。正如安冈先生在大作中详尽剖析的那样，需要充分了解日本民族究竟有哪些禀赋，在此基础上做深入思考。

安冈先生引用古斯塔夫·勒庞的论述，就民族精神做出如下重要的阐述：

“个体只是因为聚在一起的事实而感到某种不可抗力。仅仅因为聚集的事实，已经从文明阶梯滚落了好几级。

一个独处时让人感觉文质彬彬的人，一旦聚集成群便化为本能的人、野蛮人。”这是法国著名心理学家古斯塔夫·勒庞著《乌合之众——民众心态研究》中的一节，他极力主张拯救大众社会易染的这一弊病的途径，唯有唤起民族历史的、传统的精神，有如下痛论。

“民族精神，即抑制群体动摇的强有力基础。民族精神越强大，群体的低劣心态越弱化。”

——《活学》

“阳文化”与“阴文化”

对“西方”与“东方”的辨同考异，还是介绍一下先哲的思想。关于这一点，安冈先生将西方视为“阳文化”，东方为“阴文化”。体现的正是易学的“阴阳”思想。

“阳”，指外向即向外扩张的性质。属阳文化的西方文化，兼有“物理性”、“思辨性”、“能力本位”、“功利性”等特征。它具有事物无限地分化自己、取形以张自我的功能，对立地把握自然与人，以人为自然的主宰者的思维方式。

另一方面，属阴文化的东方文化，有“精神性”、“情志性”、“德操性”、“趣味性”等特征。具有统一、

包摄复杂差异的功能，从调和、融会的角度把握自然与人的关系，综合地看待事物。

这种分法，概念上是正确的。例如，日本或东方对自然的看法，是以自然与人浑然一体为其自然观。而这个自然观的前提是“天人合一”思想。

是创世纪的、产生生命万物的“上苍”还是“造化”或“大宇宙”，权且不论，总之是人与它合一的思想。这也是深远的东方思想。

我们人各有天命，即带着上苍的使命来到人间。这个天命即“人性”。质言之，男人有作为男人的使命即“男性”，而“女性”有作为女人被赋予的使命。人各不相同，所以叫“个性”。

另一方面，动物、植物也各有天命，称为“动物性”、“植物性”。比如，也许是“被人吃掉”的命，或者是“被动物吃掉”的命。总之，一切生灵存活于世，都肩负着生成化育今世所需的使命。

只有我们人的心中，存在天意即上苍的意志。因为在天造万物中，只有人类在某种意义上作为万物的灵长具有极高的意识。换言之，天是通过人来开启心灵的。

作为天的意志，各有使命。在这个意义上，人与动物和植物别无二致。这样想，自然与人一如天经地义。

西方看不到这样的自然观。西方的自然观如《旧约圣经》中所说，神“要人生养众多，遍满地面，并且治理全

地，管理海里的鱼、空中的鸟和地上各样的活物”，也就是空中飞的鸟、海里游的鱼以及地上的一切活物，尽归人来统治。

神照着自己的形象造人，赋予它生命，企图使他们统治世上的一切。这是《旧约圣经》开篇所说，因此没有人与自然一体的思想。“人是自然的征服者”是西方的思想。

从绘画看这一点也很分明。正如“山水画”象征的那样，东方的绘画大量表现山川水色等自然景物。人物顶多是荡一叶扁舟的、影影绰绰的人形。

再看西方绘画，从美术馆的展品不难看出，大部分是人物画。多是帝王将相的肖像画，以人物为中心。西方和东方有着这种阳文化与阴文化的差异。

日本固有文化的形成与外来文化的传承与创新

再看日本精神，江户时代的儒学家山鹿素行(1622~1685年)在《中朝事实》中写道：“在自由摄取异民族文化并使其日本本土化上，自有天纵神圣。”据安冈先生在《日本精神通义》中介绍的一种解释，“天纵”即天的授权。

中国曰“鼎新”，如调和鼎鼐中各种食物为一道菜一样，最大程度地自由包容，重新假手造化。日本人的精神具备这个天纵神圣。

总结日本的文化史和精神史，就是得力于外来文化而创造了固有的民族文化。曾经是“和魂汉才”，隋唐时期派遣遣隋使、遣唐使，勤敏地引进了中国文化。明治维新后变成了“和魂洋才”。总之日本人始终捍卫着“和”魂。

安冈先生在该书中还指出日本人的国民传统：“通过国际交流时代与国粹化时代交替出现，在推动本土文化与外来文化交融、调和中，形成了优秀的民族文化和日本文明。”

“国际化时代”是全面引进唐文化的飞鸟、白凤、天平时代，即积极吸纳外来文化的时代。“国粹化时代”是将吸纳的外来文化融入本土文化并推陈出新的时代。平安时代的国风文化，相当于这个时期。

平安时代的文化，读《源氏物语》可以了然，就是一种国风文化。即，国际化时代和国粹化时代轮番降临到日本民族，创造了今天的日本文化。

《日本精神通义》详细描述其经纬脉络，还作为值得称道的天才发明，列举了确立汉文训读法和发明假名，以及出身镰仓的道元的禅、得到日本化阐发的近世的朱子学和阳明学。

日本人对汉文这个中文篇籍，加上レ记号或一二记号

等就能读成日语了。这是汉文训读法。进而以汉字为基础，发明了日本独特的假名文字(平假名)。由于假名的发明，使日本人都能认字。

江户时代的日本是世界上识字率遥遥领先的国家，这完全得益于假名的发明。更了不起的是，日本人创造了片假名。于是，カステラ(蛋糕)、テンプラ(天妇罗)等洋玩意就可以轻松表达了。这难道还不是世界一大发明吗？这样更便于摄取并理解外来文化。《日本精神通义》举出这些例子来说明日本人了不起的创获。

该书还说："纵观日本历史，对外来文化的传承和创新相当迅速且巧妙。"古代的大佛制造技术即为其例。像奈良的大佛，要造那样的巨制大佛需要很不简单的技术。而日本人几乎是依样画葫芦，就能造得气概非凡，无懈可击。

造船技术亦然。连耶稣会传教士、明治的外籍雇员们都对日本人的高素质刮目相看，给予高度评价。以最快速度巧妙地传承和创新外来文化，正是日本的国民传统。

经济国际化不能夺日本人的禀赋

基于这样的国民传统，日本人应该肩负什么使命呢？安冈先生在《人生的大则》中写道：

技术进步带来的经济国际化将消除各国民差异的认识，只是浅见。**它不是消除民族的禀赋，而是要求配合国际进步如何愈加发扬民族的禀赋。**不要以为以机器的、物质的经济可以决定国民的未来。**决定国民未来的真正力量，唯有该国民精神的、人格的努力。**

人们容易误解，好像引进并发展机器文明就是进步。或者曲解全球化、国际主义的意思，以为是不要自己的民族禀赋，变成似是而非的日本人或无类人。但那叫见识短浅，忙活一六十三招对世界全无补益。

安冈先生创建的“师友会”发行机关刊物《师与友》，在 1974 年 1 月号上刊登的“干部宪章”第二条写道：

知识、技术和产业的发达越是使世界各国民的共性逐步扩大，越要省察、研究我们日本人与他国国民相比具备哪些禀赋和优点。经济国际化不能夺日本人的禀赋。**在国际进步中更强有力地弘扬日本的禀赋，才是对日本国民，也是对他国国民可宝贵的利益与典范。**

指出仔细审视、研究日本人有哪些禀赋和优点的重要性，以及经济国际化不能夺日本的禀赋。身在全球化的世界，日本人如何发扬自己的禀赋对世界作贡献才是要紧事。

如前所述，人各自肩负着上苍赋予的使命，各自的使

命不同。民族同样也有固有的禀赋，即“民族性”。人要不断发扬自己的优点和禀赋对社会作贡献，同样，民族也只有不断发展其禀赋，才能对世界有所贡献。

了解民族禀赋认清使命

关于日本人的禀赋和由此而来的使命，安冈先生在《人生的大则》中有以下见解：

误解文化为非欧洲莫属，欧洲人也确信无疑。由此竟忘了自己的本事，步人后尘。……过于偏向主知论、功利论、物质论了吧。必须中和一下。由此可知，**我们的新世界文明，恰恰是以我们的看家本事——精神、能力为根基，上面嫁接发展到今天的西方文化即他们的本事而庶几整全之物。**这样一来，就厘清了我们在世界文明创造中应有的定位、立场、使命。

今天在日本随着政权交替，有人要求“拿出百年大计”或攻讦“看不清国家远景”，颇有微词。然而说这话的人当真研究过国民传统、民族禀赋了吗？您读过安冈先生的书吗？让人想抢白几句的那号人不少见。

拿出百年大计、描绘国家远景当然重要。在国际比较上，现在日本的相对地位一再下滑。1993 年日本人均 GDP

成了世界老二。尽管要考虑因汇率而变动不居，但2008年掉到第19位。这不仅限于人均GDP，包括其他各项指标也在下行。

然而不必因此而沮丧，好像日本民族不行了。应该再次反身回望历史，了解我们都完成了哪些伟业。并考察在完成伟业的背后有怎样的民族禀赋。这样一来，日本人今后努力的方向自然明了起来。

安冈先生主张，要引进、吸收西方的东西，与日本民族的禀赋进行正反合，打造成更伟大的东西，再活用它去对世界文明作贡献。

现在正当其时：重新确认日本和日本人的自我认同，探索21世纪的日本、日本的国际关系方略。为此，需要就“人际关系”、“人与自然关系”、“人与社会关系”、“日本与国际社会关系”等，找出并觉悟其平顺的维持发展规律。

例如人际关系，重在自我完善。首先彻底探究自己的心。以便看清自己肩负着怎样的使命。知道了使命，就能开发自己天赋的才能，打开并完成自己的命运。这是自我完善。

各自在进行自我完善的同时，建立人际关系。有时被人感化引导到正确的方向，有时感化别人把他领向正确的方向。

这也是第三章所说“一灯照隅，万灯照国”。哪怕自

己一人举灯，照亮角落，总会赢得同道。不久，万灯举起，便可照亮国家。

就人与自然关系而言，正如前述，在东方思想中人与自然了无判隔。人中有自然，自然中有人。这与西方主宰、控制自然的想法扞格不入。今日世界在西方思维引领下正走向错误的方向，已是不争的事实。

就人与社会关系或日本与国际社会关系，毫无疑问，现在迎来重大的局面。特别是在考虑与国际社会的关系之际，要追寻日本与国际社会共同繁荣和协调发展的规律。

回归“无我文化”

就东方与西方关系而言，前述森信三先生有和安冈先生同样的论述。他将西方作为“有的文化”，评其为“人本主义的文明”、“自我中心的文明”，“以人的思辨和基于此建立的文明为至高无上，却察觉不到其相对性和无常”。

而东方是“无的文化”，论及其以“无我”为根基，“懂得人为的智慧和努力，归根结底是无常的、徒然的”。

人为的智慧之类与上苍的智慧相比，微不足道。人再折腾也就是那么回事。要有自知之明，这是先决条件。

森先生又说，众苦皆源自相对观。“这个人是某某学校毕业的”，“我才毕业这么个学校”；“那人是大学

生”，“我是中学毕业”；“他有钱”，“我穷”……以这种相对价值观对人进行分别，或贬低自己。由此引起对人的嫉妒、怨恨。如果懂得这种相对观徒然无益，人就不会自寻烦恼。

有一句话叫“贤愚一如”，认为“贤”和“愚”一样。从绝对意义看，在这小小寰球说什么“贤”啦“愚”啦没有意义。说“贤”吧，人知道的能有什么大不了的。当然并非说学习知识无用。反而是提醒人们戒骄戒躁，别为知道那点东西沾沾自喜。

苏格拉底向自荐的智者提出各种问题，问到最后，再也没人能回答了。人的认知，毕竟有限。“贤愚一如”的思想，是东方思想的体现。

这也是佛教的基本思想。应该说，东方人的思想在各种意义上深受来自佛教的影响。

关于东方的思维方式，森先生有下面的见教：

*以“无我”为本的东方文化的根本性格，可以说是以自我否定或自我抑制为原理的。因此问题是，说到底***以自然科学为中心的西方文明扩张到了头，除非回归以“无我”为本的东方文化发现遏制的原理，否则别无选择**。

——《森信三全集》续篇第5卷

西方文明走到了尽头。如前述一手制造公害，一手制造原子弹。核武器已经不是过去美苏之间互为遏制力的状

态，今天印、巴等国都有核武器。事态十分危急，核在不断扩散，试想原子弹万一落到恐怖分子手里，令人不寒而栗。

公害，也造成了几百万种生物的灭绝。生物的不断消失，意味着早晚人类也得消失。不排除这种可能性。

最近，日本患忧郁症的人在增加。自杀率上升，一年有三万人自杀。

我们以为文明发达了，社会富裕了，人们就能幸福，能得到救赎。然而实则不然。所以需要回归东方文明。森先生说“必须回归无我文化”。

唯日本而非中国能的理由

话虽如此，东方文化的大本营中国在漫长的历史岁月中自己破坏了传统文化，令人痛心。20 世纪 60 年代的“文化大革命”，名之曰“批林批孔”，以否定林彪、否定孔子来神化毛泽东，进而破坏了所有历史传统。

其后进入邓小平时代，开始了改革开放，主张“不管白猫黑猫，抓住老鼠就是好猫”，大力引进西方文化。在某种意义上，也可以理解为东方的合理主义。

从以上角度观之，仍坚守着纯粹的东方文化者，大概只有日本了。二战后由于麦克阿瑟推行的各种政策，如上

所述，日本的精神文化也遭到了破坏。但对我说的这些感兴趣的日本人在日本还大有人在。搞讲演会也吸引了不少比较年轻的听众。这样看，可以说日本仍有这样的 DNA 吧。既然日本人有优势，英雄自有用武之地。

诚然，东方的 DNA 中国人也一定有。让他们觉醒过来，也不失为日本人的角色之一。

看到最近中国社会的道德颓废，我感到再放任下去，道德底线不断突破，非出大事。例如，奶粉中掺三聚氰胺等化学物质，致使吃了奶粉的婴儿肾脏出问题的事件，已经是为了赚钱不择手段了。

再看独生子女政策，孩子被周围的大人群起而宠之。除了父母还有双方祖父母，六个大人惯着一个孩子。《韩非子》就说“夫严家无悍虏，而慈母有败子”。管教严厉的家中没有懒惰的仆人，而太溺爱孩子的母亲却有不成气的孩子。眼下正出现这样的事态。

如今的中国说的是社会主义，仅从经济方面看行的是市场经济。在这个大背景下，物欲横流，唯钱是从，非常危险。

唯一拥有象形文字和音标文字的民族

森先生就日本民族的特性也有论述。其一是同一民

族，同一语言。

至少在世界上一百几十个国家中，具有(一) 同一民族，(二) 同一语言两大特征的国家唯日本民族，这一点的重大意义今天有必要重新深刻领会。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

他还说，其结果是“**达到密度极高的共同文化度**”(《森信三全集》续篇第 5 卷)。

日本人的原型也许是绳文人，但在漫长岁月中，也融入了其他民族。在血脉交融中拥有了共同的文化，并将一切文化熔于一炉。

作为第二个特性，他举出象形文字和音标文字。见以下两段文字：

我们的民族是地球上唯一同时理解象形文字和音标文字的民族。

我们日本民族与邻国中国相比，尽管接触西欧文化落后了，但在对其榨取、消化上，今天之所以能捷足先登，皆缘于这种文化体质，也就是有音标文字即假名，以及创生了它的民族生命。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

特别是后一段文字，指安冈先生也提及的平假名和片假名。从中国传入了汉字，在汉字以外造出平假名、

片假名。汉字是象形文字，而假名是音标文字。汉字和假名混用的只有日语。因为有汉字又有假名，所以日本人是世界上同时拥有象形文字和音标文字绝无仅有的民族。

现在的中国也在推行汉字简化，但简化过头。象形文字简化了反而难认，这方面太欠思量。要么像日本的假名那样走音标路线，最怕的是不伦不类的简化。

森先生就日本人的第三个特性，举出岛国性。见下述两段文字。

> “岛国性”的问题，才是规定日本文化禀赋根源性的基本制约。

> 对别国的优秀文化，或许有岛国的截流效应，怀着异常的好奇心……没有民族固有的教学系统，能够素直而天真地，并且以异乎寻常的热情去亲近。
>
> ——《森信三全集》续篇第4卷

混融的“血脉”是日本民族本源的能量

前述日本人的禀赋，或许归根结底源于日本的岛国性。日本向来有八百万神之说，是崇拜一切自然的泛神论

世界。它走向神道，其中融入佛、儒等外来思想。这全是日本人怀着异常的好奇心，天真地接受的。

神道，即随神的精神，听天由命。没有教学体系。不管基督教还是佛教、儒教，都有教学体系，神道没有。所以有人说神道不是宗教，我不敢苟同。

日本人率直天真地，而且满腔热情地接触、吸收、消化别国的优秀文化，该化作血肉的都化作了血肉，但不失本来的精魂。

日本文化吸收、融会了丰富的东西，其原因之一是岛国性。江户时代的锁国被打破，进入明治时代亦然。即使西方文化大量涌入，当时的日本人也有充分消化它的文化程度。江户时代的日本人水平就是这么高。

当时识字率在世界领先，多数人能读能写会打算盘。数学水平也很高，日本的和算堪比当时的世界水平。

所以西方文化传入，照样吸收不误。正因为如此，明治维新不久，就在日清、日俄战争中制胜，转眼之间已经跻身西方列强一隅。

二战后也同样。那是在日本被打得体无完肤，国土满目疮痍的废墟上，完成了后来堪称奇迹的复兴，成为世界第二的经济大国。这么给力的就是日本民族。

关于日本民族根基的能量，森先生一针见血地指出，是植根于异民族混融的“血脉”。

历来的日本文化论往往关注美的一面，什么枯淡啦、闲

寂啦之类，以偏概全的文化论居多，对民族生命的生理根基很少做充分的考察。然而，实际上民族根基的、**植根于异民族"血脉"混融的这个民族的根源性能量**，才应该是日本文化论的根本核心。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

森先生举出另一个日本民族的特性，即不存在民族固有的思想形态。

民族根基流淌的是所谓以"随神"相称的东西，它是一种"民族生命的原始无限流动"的状态，不具备任何自有教学模式。因此，**正因为不具备任何固有思想体系，它反而起到接纳任何思想，取其精髓并将其化为己有的根本作用**。

——《森信三全集》续篇第 5 卷

在漂洋过海来到日本的形形色色的宗教中，只有基督教在江户时代被日本斥拒。因为基督教的传教士有野心，骨子里包藏着觊觎日本国的祸心。

回首十字军东征，不难理解。伊斯兰教逼迫异教徒对"可兰经还是剑"即对穆罕默德信仰与否做出抉择。回答"不"，该民族就要遭灭顶之灾。

基督教也包含这个因素。另一方面，佛教、儒教却没有这种东西，所以日本人能接受。而基督教不同，所以被取缔。这是历史事实，我并非要诋毁基督教。

为东西文化之“津梁”

在这种情况下，作为日本民族的国民使命，森先生指出：

我**民族使命**应该是什么呢？坦率地说，就是对远在人类未来终将成就的、东西方文化融会的终极目标，提供**一个缩影，至少为其“津梁”，才是我民族被赋予的、恐怕是唯一而且最大的使命**。

——《森信三全集》续篇第4卷

身为基督教信徒的思想家内村鉴三，也在他的《地人论》中力主这一点。他认为，无论在世界史还是地政学层面，做东西方媒介者都是日本人的天职。事实上，世界上东西文化融合做得最好的，一直就是日本民族。

不仅对西方，在那以前已经对中国文化吸收、变种、消化，化为血肉。即使明治维新后进入现代，这个过程仍在迅速巧妙地进行着。日本人好为人先，为人做榜样，至少做连接东西的津梁没问题吧。

我曾在*PRESIDENT*杂志上，与生在中国内地长在香港的电影导演吴宇森对谈。他将《三国志演义》搬上银幕，是《赤壁》的导演，《赤壁》出现了《三国志演义》没

有的浪漫情节，片尾也让人难分胜负，与我们熟悉的《三国志演义》大相径庭。

对谈时，我问为什么。吴宇森导演这样回答：

东方的价值观西方人不一定能理解。为了尽量让他们理解东方的要素，对历史做了适当改动，重新包装了《三国志演义》。

为了让西方人看懂，不惜设计与原作不同的故事。娱乐嘛，我看这是无可无不可的。

包括这一点在内，通过对谈，我感到吴宇森导演是当今逸才。作为导演毫无疑问，作为人也是难得之才。所以才有如此大手笔，得到东西方双向的追捧。

森先生认为，具备嫁接东西文化资格的唯日本民族。他说：

我们民族在世界有色人种中，应该是头一个深度消化了西方文明的民族。因此，要在今后世界东西文明的融合中扮演先导的角色，对这两种文明兼收并蓄是先决条件，而具备这个资格的，我民族当仁不让。

——《森信三全集》续篇第4卷

说一点题外话，这个全集续篇是森先生八十开外写就的。年过八旬还有如此谠论，非常了不起。

年轻时发表长篇大论、著书立说的思想家、学者不少，而最终抵达闪光的思想的人，就不多见了。我感觉，

倒是六十岁后开始活跃的人能留下卓越的思想。

同为哲学家、森先生的导师原京都大学教授西田几多郎先生，也是在六十岁后发表他几乎全部的论文。之前始终蓄势，凝练思想，再以爆发力一气呵成。

森先生也在年过八旬著述，正是因为那之前积学邃密，潜心博览。所以，今天读来也让人回味无穷。对21世纪我们该做的事都有推阐，这样的硕学之作是我们该读的。

不偏不倚的“全一学”思想

森先生创建了“全一学”的独特哲学体系，其中频频出现“全一性”这个词。本身自成体系，是一个完整的系统，这种状态叫全一性。森先生在希求日本人的世界观、人生观之学时，想创建一套对东西方不偏不倚的哲学，命名为“全一学”。请看森先生关于东西融会的两段文字：

作为国人的世界观、人生观一统的学问，不应如前只对西方哲学推崇备至，照抄照搬，尽诠释之能事，而应打开心眼，以系统性强的西欧哲学为媒介，将作为人类根源性思想的儒、佛两大思想哺育的世界观内容推向新的高度。

我民族能做到的，与其说“东西文化融会”，毋宁说是提供这个志向的样本，一个缩影。

——《森信三全集》续篇第 4 卷

通常说到哲学，就意味着康德、黑格尔等西方哲学。顶多有中国哲学、印度哲学的例外，但也要加上“中国”、“印度”的字眼，才是“有别于西方的哲学”。“哲学”一词，是无条件地专指西方哲学。然而森先生质疑“哲学仅指西方”，并得出否定的结论。

那么应该怎么办呢？作为东方哲学有儒教、佛教。但仅此，东方人即便有一定程度的理解，西方人要理解也难。可以说，与前述吴宇森导演有同样的问题意识。于是，森先生最终抵达了“全一学”。

森先生的“全一学”，是以西方哲学为媒介，但以不偏向西学的形式。他致力于构建东西方人都能认同的哲学体系。可望在这个哲学、思想体系下，获得使东西文化融会的契合点。

确立主体性

幕府末期以坂本龙马为首的志士们，为了创建日本民族不受西方列强控制的国家，完成了不流血革命。所以明

治维新不像法国革命那样称为“革命”，因为革命必然流血。

“维新”即“致维而新”之意，与流血无关。幕府末期的志士们以大政奉还迫使德川庆喜交出权力，又以废藩置县逼各大名自行放弃了土地。大名自行放弃土地，按常规不可想象。明治维新做到了，可以说是主体性很强的变革，是日本民族自主完成的变革。

然而二战后的变革，却是在美军占领下的非主体性变革。森先生的想法是，从今往后的变革都要建立在主体性上。森先生从当时尼克松前总统的访华，对此做出如下研判：

> 美中之间的邦交，已经通过尼克松前总统访华，一夜之间就从原来的敌对关系变成亲和关系，预示着今后美国的亚洲政策将出现重大转折。同时正因为如此，今天对于我民族来说，需要**确立主体性的要求愈发苛刻，甚至要作为堪称“上苍”的警告来接住**。
>
> ——《森信三全集》续篇第5卷

森先生早在20世纪70年代就预见到今天的状况。当时的美国，在亚洲只要盯紧日本就够了。让日本就范，亚洲政策便畅行，是美国政府的小九九。而今，中国成了最需要重视的国家。美国在亚洲的所有关切首先是中国，然后才轮到日本。

从中国方面看，这一切纯属自然吧。无论贸易还是军事力量，中国都对美构成强大影响。即使在朝鲜问题上，现在美国无力解决，最有影响力的还得是中国。力量平衡被彻底打破，美国不得不把脸转向中国。

即使在经济上，中国也是美国国债的最大持有者。如果中国全抛，美元价值必定大跌。作为国际基轴货币的美元也玩完。即使在全部外汇储备量上，中国也稳居全球之首。日本曾经是第一位，而今中国持有相当于日本两倍以上的外汇。

过去美国对日本严厉打压，通过 1971 年的《史密森协定》、1985 年的《广场协议》等，诱导日元大幅升值。今天可好，中美之间贸易不平衡再厉害，心虚的美国也无法故伎重演，让人民币大幅升值。这就是森先生早有预见的时代——当今的日美中关系。

当时，尽管森先生大声疾呼，尼克松前总统的访华是“上苍的警告”，但后来的日本仍不紧不慢，让世界第二的经济大国冲昏了头，放松了主体性建设。

于是，2010 年 9 月发生了“尖阁[1]问题”。这让我再次痛感确立主体性的重要性。领土问题、日美关系等围绕日本的安全环境正在发生深刻变化，现在需要所有的日本人重新思考国防问题了。

---

① 即中国的钓鱼岛，日本称为“尖阁列岛”。——译者注

看到关于“尖阁问题”的报道，我想起那句“执一剑而起”。即被逼到宫本武藏的境地，人才愤然而起，绝对主体才树立起来，关键是要戒自娇和依赖思想。换言之，即“独立自尊”。

作为国家亦然，一国的安全防卫依赖别国，所以阿谀、巴结、谄媚。这种自娇、依赖思想于人于国都要不得，必须彻底芟除。早晚要考虑修改宪法了吧。

我认为，理所当然捍卫日本这个国家以及它的文化、传统、历史的，只能是日本人。

日本人之间呼朋唤侣

我认为，二战六十余年后的今天，就日本国宪法也需要重新思考，这样继续下去是否对日本有利。同为战败国，人家德国独立后以我为主，自主制定了宪法，日本今后是否还要命根子似地把这个强加在头上的宪法守下去，该来一个认真的大讨论了。

森先生也强调，日本人具备坚定的作为主体觉悟的重要性。相关两文，节略如下：

21世纪，是开启我民族向这一宏伟世界性使命迈出第一步之时。然而，大凡伟大的目标，恰恰因其伟大，**如果承担**

实现任务的主体觉悟不坚定，反而有溃坍之虞，这正是“全一学”揭示的宇宙真理之一。

归根结底是着眼于人类的未来，对东西方文化的嫁接做开道先锋，如果可能则应向世人提供一种雏形或缩影。

——《森信三全集》续篇第 7 卷

森先生主张，要成为东西文明的津梁，确立主体性是头等大事，否则难有成就。不能急于求成，切记“欲速则不达”的古训。

归根结底，无非是在有心人之间各自确立民族主义，同时一旦取得了共识，正像“欲速则不达”的俗谚，**每个人先确立各自的主体性，再向周围人中呼朋唤侣，看来唯有此路能重新起步了。**

——《森信三全集》续篇第 4 卷

这与前述安冈先生的“一灯照隅，万灯照国”的精神一脉相承。归根结底要看每个人。我们每个人确立主体性，最终达到确立民族的主体性。

森先生在关于东西文化融会的讲话中指出：

东西文化融会说起来容易，实际上东西文化的真正融会，是通过诸如日本被西欧文化圈的国家占领统治，被禁用日语，或日本传统的文化本身被否定等悲剧，最终才悟出何

谓西欧文化，这是在日本民族生死攸关、浴血奋斗中达成的。

——引自“东西文化研究博客”

由于1945年美军占领以及上述其后的一系列政策，日本民族的精魂被一点点地剥蚀，但在美军占领的严峻环境下，西欧文化好歹也进入了我国，与日本文化进行了交融。日本民族的这番经历本身，甚至堪称日本在21世纪完成重大使命的宝贵经验。我们从中得到了极其深刻的历史教训。

美军的占领，换一个角度看，也有对日本幸运的一面。第一，保留了日语。过去被占领的许多国家都失去了母语。第二，天皇作为象征保留下来。回顾民族的漫长历史，天皇直接置身政治顶点的时代绝无仅有，成为“象征”亦可解释为还原了本来面貌。第三，引进了我民族不具备的民主。第四，在包括放弃战争条款的“新宪法”和“日美安全条约”框架下，以所占GDP比例不高的防卫预算，在和平环境下发展到今天。

在以上意义的幸运环境下，日本民族，特别是团块的一代(1947～1951年出生的一代人)和上一辈人，以勤奋的天性和重振日本的信念拼搏，夺取了经济的繁荣。

但如森先生所说，好景不长。日本今天走到战后最大的十字路口。一步走错，将导致日本国力下降，在世界的

相对地位每况愈下的结果。遗憾的是，日本国民尚未形成对这种危机感的广泛共识。

觉悟危机的内在

森先生也说，重要的是觉悟危机的内在。

必须逐步向自立方向迈步的我国之命运，隐含着极其严峻的重大“危机”，而今人们对这个民族的“危机”，究竟在多大程度上忧虑和心痛呢？也许可以认为，今后我国的走向事关重大，甚至超过战败后四分之一世纪的任何时期。而且这也是必然的。因为，**对于一个觉醒的灵魂，无论它是个人主体还是民族主体，都应隐含着某种意义上的“危机”觉悟。**可以说，这与婴儿开始学步同时意味着跌倒，不，孕育着危险是一个道理。而且，**世上严酷的现实正是：没有危险就没有前进的可能。**

——《森信三全集》续篇第5卷

森先生所说的“战败后四分之一世纪”早就过去了，但几乎没有人觉悟危机临头吧。其实，对于我们来说已是时不我待。



第五章　今后日本和日本人的行动指针



德、法的“人力开国”

前一章概念性地论及我们今后应该致力的方向。本章力求抽丝剥茧，考察日本作为21世纪东西文明的缩影抑或津梁有哪些具体举措。

21世纪日本要成为东西文明的津梁或缩影，敞开国门是至关重要的前提吧。因此，头一件事要做的是大开国门。下面按人、物、钱，依次谈谈开国政策。

“人”的方面现状，截至2009年年底，每1 000人中只有7个人是永住外国人，占总人口的0.7%。比例之低在发达国家难以想象。遗憾的是，日本的状况远达不到国际化。因此，开国的首要任务是积极开展移入民政策。

日本以最快的速度进入少子化、老龄化社会。少子化、老龄化，一方面由于出生率下降使少儿人数减少，另一方面是平均寿命延长，总人口中的少龄人口比例下降，65岁以上的老龄人口提高。

其结果，日本的总人口以2007年为峰值，持续下降。据推测，2015年每4人中有一名65岁以上老人，2055年日本人口将低于9 000万人。这种状态的继续，将导致对支持社会活动起核心作用的劳动力人口减少，所以GDP下

滑，劳动生产率也很难提高，致使经济停滞，社会活力也下降。

尽管程度不同，人口问题可以说是发达国家共同面临的问题。例如德国。德国人口以 2008 年的 8 239 万为顶点，2010 年逐渐下降为 8 160 万(预测值)。甚至有的预测得出 2050 年萎缩到 5 900 万人的可怕数字。

日本与德国人口动态的相似性常有人指出，然而两国针对人口减少的措施却全然不同。德国为了解决将来劳动力短缺，过去接受了大量移入民。作为德国政府也做出有计划地接受移入民的选择，这种接受始终以移民政策与社会融合政策统筹兼顾的、综合且战略性的政策为依据。

再看法国。法国自 19 世纪下半叶出生率就开始下降，第一次世界大战以后人口急剧萎缩，战后劳动力严重短缺，从西班牙、葡萄牙、阿尔及利亚等国接受了大量移入民。然而，石油冲击后的 1974 年，当时的吉斯卡尔 · 德斯坦政权决定停止接受以务工为目的的移入民。据说其理由是石油冲击引起的经济萧条和外籍劳工等的劳动纠纷。

其后一直推行以“抑制移民流入”和“正规长住移民融入法国社会”为支柱的移入民政策。萨科齐总统基本上沿袭了这个精神，但采取选择性移入民政策，只接受高级人才。

日本与德、法不同，过去既没有大量接受移入民的历史，移民政策也没有成为国政层面的焦点。不过，在少子

化、老龄化日益严重的背景下，国民对接受外国劳动者的关注程度显然日渐升温。

但是目前在接受移入民问题上，老实说尚未形成国民性共识。但这个问题是迟早要在日本国民中展开讨论的。

我认为，即使接受移入民也用不着大惊小怪。正如上一章所说，日本民族“具备天纵神圣”。自圣德太子“十七条宪法”第一条提出以来，日本民族统一的根本法理就是“以和为贵”。换言之，即“大和”精神。只要有这个精神在，日本民族就具备与多民族实现共生社会的潜能。要在关注我国人口动态未来走向的同时，及早确立主体的有计划的日本特色移入民政策。

诚然，届时要参照有接受移民史的各国经验，注重政策实施上尽量趋利避害是毫无疑问的。

移入民政策宜从护理领域徐图渐进

我国的移入民政策要达到这一步，还有相当长的路要走，所以应该大处着眼小处着手，马上行动，逐渐熟悉起来很重要。我的建议是，从护理领域开始积极引进外国劳动者。

日本有“老老护理”一词，老人护理老人非常困难。

例如给卧床的老人洗澡，非年轻人根本干不了，看来

还是应该从国外大量引进活力充沛的青年从事护理工作。

尽管如此，日本基于经济伙伴关系协议(EPA：Economic Partnership Agreement)从印尼和菲律宾接受是接受了，但在本国已取得护理资格的外籍护工，254人中只有3人半年后通过了日语考试(日本人考生的合格率约90%)。脑子进水了吧。

认识到现状存在的问题，面向EPA的护工候选人从今年2月的考试开始，面向2012年1月以后应试的EPA护理福利士候选人，从今年1月的考试开始引进"通俗易懂的表达替代或病名英语并记等修正"，但我认为现行做法本身应该彻底改革。

具体而言，在得到对方国家政府同意的基础上，日本政府应考虑在印尼、菲律宾办学，就地教授日式护理和日语，无条件接纳该校成绩优异的毕业生到日本工作。

澳大利亚、加拿大等已经开始争夺菲律宾的优秀劳力了，所以日本在护理领域的开国宜早不宜迟。

第三次开国——以自己的意志和战略

开国的第二招，是关于日本现在也开始热议的贸易(物)。菅首相在年初感言中明确表示："将今年定位为'平成开国'元年，正式启动包括泛太平洋战略经济伙伴

关系协定（TPP）在内的自贸商签进程。”在达沃斯会议上，菅首相也强调日本要通过贸易自由化实现“第三次开国”。这种话在国内说说也罢，在达沃斯会议这样的场合，也许给人的印象是“日本说着过时的话，做着落伍的事”吧。

“第一次开国”是明治维新，“第二次开国”是二战败北结果无条件投降，由占领军包办代替。就“第一次开国”、“第二次开国”，森先生论及如下。

明治维新，是真正大体面向“全世界”打开国门的空前壮举，而且干得漂亮，世界史上罕见，这当然不见得完全靠我民族的实力，列国自顾不暇亦对我有利，不可能举其力牵制于我。而国内万事俱备，包括胜（海舟）、西乡（隆盛）、庆喜的意志和行动等等，不胜枚举，此乃“世界史之神曲”，依我看完全是“天意”。

“第一次开国”的明治维新是民族自发、主体性变革，相对而言，堪称“第二次开国”的此次战败革命，是彻底的非主体变革，因为它在作为战败结果的无条件投降前提下，由占领军一手包办。

——《森信三全集》续篇第4卷

至于第三次开国，不仅贸易，包括其他人和钱方面的开国，都必须是主体的、以自己的意志和战略而为，要为

后世各国树立典范。

其次，就贸易(物)方面谈一下我对当前沸沸扬扬的TPP的想法。

加入TPP是日本的桅杆

今天，围绕TPP的争议十分活跃，还有人主张“贸易立国的日本，即使现在仍以保护拥有全部劳动人口5%，只产生GDP 1.5%的农林水产业为名，逆世界潮流而动是最大的讽刺”。我基本上是自由主义者，所以认为应该加入TPP，但不认同以“只产生GDP 1.5%”如何的观点来做判断。首先作为议论的出发点，要看看日本政府使用的粮食自给率这个指标是否妥当。

农水省测算“如果完全废除19种主要农产品关税，政府不采取任何支农政策的话”，目前的40%将降至14%，首先这个自给率是要说道说道的。

因为自给率的算法已经引起质疑。在自给率计算方式上，首先一个事实是日本农业产值为8万亿日元，世界排名第5位。

再比较发达五国农产品进口额，对多数人来说，结果令人意外。援引“FAO(联合国粮农组织)2007”的数字，进口额第一位为美国747亿美元，第二位为德国703亿美

元，第三位是人口不到日本一半的英国535亿美元，第四位为日本460亿美元，第五位为法国445亿美元，与日本相差无几。

仅从这个数字亦可见，日本的自给率与上述各国比并不低。再来看自给率的计算方法。我在调查这个问题的过程中，恍然大悟农水省官员在卖狗皮膏药。对他们竟用世上根本行不通的计算式来愚弄国民很气愤。自给率40%的数字，是他们玩的猫腻。

这一比率的分母，是国民每人每天的供给热量。将国产加进口的国内消费量按品种进行热量换算，用人口除，其中国产供应的供给热量比率是自给率。进口是以包括实际扔掉在内的全部供给热量统计。日本虽然一年进口5 800万吨粮食，但其中约三分之一被扔掉了，这个自给率之荒唐明如观火。

更有甚者，鸡蛋96%为国产，但因为进口饲料，所以自给率按5%计算。这类例子有一箩筐。

既然叫自给率，就应该是用产值统计的自给率。现在，日本的这一自给率约为70%。但从粮食安全考虑，必须认清粮食自给是使国民放心、安心的重中之重。

好比，中国只是禁止出口稀土就引起轩然大波，对日本这样的粮食依赖进口国而言，如果实行粮食禁运，即使有心自给自足，已经下降的地力不会马上产出，正是农业的特点。

另外，既然预测世界人口 2050 年将从现在的 60 亿达到 90 亿以上，显然用不了多久，确保粮食也是我国的紧迫课题之一。

当然还有粮食深加工的因素，对中国等许多国家加紧推进不能熟视无睹。因此加入 TPP 的是非曲直，还要考虑到用 GDP 比率难以匡算的部分。

我想即使参加了 TPP，也要同步通过量化的严密管理，努力提高农业生产力，避免自给率(产值统计)大幅下滑。为此，我认为应发展大规模、高效的美式农业。

在我的印象中，日本的农业生产力低下，而为解决这个问题的创新远远不够。工业产品方面，以过渡到史密森体制和《广场协议》后日元坚挺为契机，各制造业企业在提高国际竞争力上下大力气。其结果是彻底降低成本、实现合理化，孜孜不倦。我对农业陌生，老实说不懂，但至少感觉制造业为提高竞争力付出的努力，在农业界没有看到。

要提高生产力，就不能是零敲碎打的小农经营，而要搞股份公司，合纵连横才有利吧。政府在这方面设置了各种障碍，必须要放宽限制。

例如，现在的农地法据说不允许农业搞股份制。日本为什么有数不清的清规戒律在各行各业阻碍社会的进步呢？我认为根子在于官僚的既得利益、业界团体(官僚机构安排大量的退休人员再就业)以及官民串通一气的结构。

本来，农地、农业生产所需设备、机械等，没必要所有者和经营者一致。农业上也应该效法工业生产，实行资本与经营分离。农业采取这种形式，向农业公司投资持股的股东只要分红或得到资本收益，对投入资本适当获利回收足矣。无论如何，这样都利于提高农业生产力啊。

然而，全国农业会议所唱反调。这个组织“作为代表农业和农民立场的组织，以致力于发展农业生产力以及实现合理的农业经营，对提高农民地位作贡献”为目的，依据关于农业委员会等的法律成立于1954年。二战后的混乱时期自有它成立的理由吧，而放在今天我看就是妨碍日本农业合理化的有害组织。日本这个地方不仅农业，诸如此类因循守旧的组织多如牛毛。

我认为，凡是20世纪50年代、60年代成立的此类组织团体，应该从其必要性、经济合理性的观点统统来一个彻底排查。然而，这个全国农业会议所凭什么反对农业证券化呢？有以下四点：

一、可持续的农业人才，以家族经营和农业生产法人为基础；

二、农业、农村的多种功能是靠家族农业来维持的；

三、在国外，一家一户的农业经营是农政的根本；

四、招致土地投机等，土地利用秩序的紊乱。

每一条在我看来都是无稽之谈。

我得再啰唆一遍。承认了农业的证券化，可以做到下

述事情和实现 REIT 等金融商品化。假设农户以自有土地为实物出资成立公司，大企业也向这样建立的农业法人出资作为子公司，并以集合的土地为基础开展高效经营。

例如，可将东北地方分成三份，创办三家公司，配备人才、招工，策划投资，有效使用农机。

都说农业不赚钱，难道不是因为不搞“革新”吗？公司经营是通过引进新技术等，产生革新，促进增长。由此推想，农业正是没有革新才没有增长，所以不赚钱吧。

大概有国家兜底补贴，不可能产生革新。所以，我看 TPP 是改变日本农业的最佳时机。

反对 TPP 的农户朋友们，你们应该把 TPP 作为改变日本农业的良机，积极看待才对。加入 TPP，确实从国外进来大量农产品。但农户没必要束手就擒，何不以此为契机打破旧观念，剪除一切陋习、恶习呢？农户本身要变，也必须改变围绕农业的制度、政策。

在下决心作为国策实施这些方针的基础上加入 TPP 当然不错，但完全没有远景规划，现在就稀里糊涂地加入 TPP，恐怕后患无穷。

没有稀土不至于致命，但没有粮食人就活不成了。

地球变暖，带来世界性气候异常，不排除 21 世纪发生大饥荒的可能，在这个意义上也要勿忘食物的重要和困难，不能只从 GDP 的观点看，还是要兼顾这样的观点，多管齐下。

政府要当谈判高手

从这个角度看，2010年11月政府内阁会议确定的“框架经济合作基本方针”，其中关于TPP说是“需要边收集信息边应对，所以要尽快完善国内环境，同时与有关国家开始磋商”，搁置了加入TPP的判断，让人颇费思量。如果是我，肯定与政府的判断完全相反，何必收集了信息再表示有意参加，表示参加以后随便你收集信息还是干什么，爱干什么干什么。

先表明了参加，加入发起国规则制定争取主动，然后再花时间进行调研、谈判，其结果仍认为不符合日本的国家利益，得出退出的结论不迟。无论美国、澳大利亚，都是表明了参加以后耐心地进行谈判的，日本办事让人感觉顺序满拧。

2010年11月9日《日本经济新闻》有报道称，“美国以明年11月在夏威夷召开的APEC上谈成为目标。发起国已经开始制定规则，日本即使现在也为时已晚”，日本在加入TPP与否的决策上再磨磨蹭蹭，其间美国主导的TPP框架将在没有日本表态的情况下完成。在决定条件阶段日本不参与，对日本恐怕更不利。

2011年2月14～18日，第五轮扩大谈判在智利的圣地

亚哥开幕，美国、澳大利亚、越南等9国通商政策负责人参加。这次谈判以原则上取消关税为目标，进入了具体磋商。日本将在2011年6月就是否加入TPP得出结论，而到那时连黄花菜都凉了。

再说了，从希望快速推进TPP谈判的发起国角度，你说要先收集情报没人会理你，已参加国家的谈判告一段落后，日本即使表示参加，如果得不到发起国的个别同意，恐怕连加入TPP都困难。

自民党里有不少议员反对加入TPP，如果他们真心为日本将来着想，怎么还不明白这是首先该赞成的事，实在令人费解。总之，不先加入不像话。在表态之前不再需要任何信息。日本政府不要说2011年6月之类的蠢话，立即做出加入的决断吧。

要判断加入TPP当否，也要着眼于世界未来预期人口大增时代确保粮食的必要性，以及粮食深加工进展的现状。在此基础上，一是研究如何看待加入TPP相关经济影响(农水省测算，实际GDP减少7.9万亿，经产省测算，实际GDP减少10.5万亿)的问题，以及如何应对农业从业者的老龄化问题。

综上所述，我认为基本上要基于“比较生产费说”和经济学领域的学说，继续贯彻自由贸易，所以完全赞成加入TPP，但作为参加条件，量化的严格管理需要同时并举，以实现高效农业，提高自给率。

不加入TPP就没有日本的制造业

以上关注反对意见集中的农业展开了讨论，毋庸置疑，与TPP的关联上最重要的是日本的制造业。再这样举棋不定，将导致日本制造业的空心化，甚至国内就业的进一步下降。

因为日本厂家的生产基地多在东盟，通过这些基地向与东盟各国建立FTA的国家(中国、韩国、印度、澳大利亚)出口有其经济合理性，这样判断的可能性增强。

韩国正以FTA为武器，大有席卷日本出口市场之势。韩国已经生效以及达成协议的FTA以贸易额统计约36%，超出日本两倍以上。而且正加速推动FTA战略，还准备与中国、MERCOSUR(南方共同市场。由巴西、阿根廷、乌拉圭、巴拉圭、委内瑞拉五国组成)、SAFTA(南亚自由贸易圈。印度、斯里兰卡、尼泊尔、巴基斯坦、孟加拉、不丹、马尔代夫加盟)也建立FTA。

吸引世界的企业

第三点“钱”的方面，也亟待开国。第一，需要早下

手增加对内直接投资。前首相小泉在 2003 年 1 月的施政方针演说中，提出了五年之内将对内直接投资余额增加三倍的目标，当然没有兑现。提出目标的背景是，认为对内直接投资能对重振徘徊的日本经济发挥重要作用。引进外国企业的资金、技术、经营经验、全球销售和采购网，可望提高国内企业经营效率和国际竞争力，创造就业机会。

试比较日本与他国对内直接投资水平。由于经济规模不同，绝对额的比较意义不大，通常是就以下两点进行比较。一个指标是，用对内直接投资余额与对外直接投资余额比较得出的相对指标。2003 年，日本对内直接投资余额与对外直接投资余额比率为 0.27，而美、英、法的该比率为 0.6～0.9 之间。按 2008 年投资额比率看，日本为0.18，美国为 0.96，英国为 0.57，法国为 0.49。

另一指标，是对内直接投资余额对 GDP 比。据联合国以 2001～2003 年为对象的调查，日本排名非常靠后，为世界第 132 位。以 2005 年比较，日本为 2.4%，美国为 22.5%，英国为 40.9%，德国为 25.0%，法国为 47.4%。在这一指标上日本简直不值一提。

鉴于这种状况，日本政府提出 2011 年将对日直接投资增加到 2006 年(年率 2.4%)的两倍以上即 GDP 比率 5%的目标，制定了新设想。要想增加对内直接投资，彻底放宽限制，对有投资意向的外企给予补贴等优惠措施十分奏效。放宽限制，包括放宽外资准入领域和外企持股限制，

完善 M&A 相关法制环境，等等。

另一方面，优惠措施主要是涉税部分。因为在野党反对，这次国会审议很可能通不过，如果通过，法人税可降低 5%。但因为税率本来过高（日本实效税率为 40.69%，英国为 28%，法国为 33.33%，德国为 29.41%，新加坡不到 10%，香港为 16.5%，韩国为 24.2%），即使下调 5%也不足以招徕外国企业。

当然，政府在一般性下调之外，又通过内阁会议决定，以外资为对象限期五年，对实效税率再下调 7%，名之曰“亚洲据点化推进法案”。对象为全年研发支出过亿元设施，或创建了能作为亚洲业务据点的日本法人的外企。加上这项优惠措施，税率将降至 29%。

除了这些措施之外，像日本企业社会由来已久的交叉持股制度等有碍引进外资，也必须改革。这方面以泡沫崩溃、“雷曼冲击”后股市大幅下挫为契机，确实有了很大改观。随着引进国际会计标准，作为企业持股越来越难，可望进一步改善。

除此之外，Steel Partners 的 BULL-DOG SAUCE CO.，LTD 事件的判决公布以来，外国投资法人和金融机构对日本司法公正性的疑虑，至今没有消除。

简单回顾一下事件概要。Steel 公司于 2007 年 5 月 18 日宣布，以超出 5 月 14 日前一个月平均股价 20%的价格对全部股权实行 TOB（公开要约收购）。对此，BULL-DOG 一

方则采取了以发行新股认购期权为核心的防御措施，并在股东大会上获得授权。

Steel Partners 方面在做出“非恶意收购”说明的同时，向东京地方法院提起冻结新股认购期权的诉讼，被东京地方法院驳回。东京高法也以 BULL-DOG 一方的防御措施为正当，认定 Steel 公司是恶意“滥用的收购者”，是以倒卖牟利为目的的收购，驳回了 Steel 方的上诉。在最高法院，Steel 公司方的上诉也被驳回，TOB 以失败告终。

据说这个事件在欧美金融机构、基金运营公司引起了不小的震动，从那以后对日本投资敬而远之。从欧美投资者角度看来，这个判决严重损害了股东权益，令人难以置信。事实上，与我谈起此事的外国投资者至今仍然心有余悸。

为“第三次开国”全力以赴

以上，对我国的“第三次开国”，从人、物、钱进行了梳理。这三方面的开放，必须同步并举。否则，单从某个侧面收效不大。只有互动产生乘法效果，齐头并进，才能达到真正开放所需的最起码条件。

只推进政策还不行。这里列举其他几个条件，尤其需要向新兴国家主动出击。这些工作理应对各对象国乃至国

际社会以各种形式作贡献，而且对日本也有益。

来探究一下有哪些具体举措吧。

第一，向新兴国家出口产业生态系统。这不是简单的基础设施输出。基础设施出口，给人的印象是桥梁道路建设。那些也不耽误，而且新兴国家从发展战略考虑也需要。但是，基础设施建完就完事了。对于日本经济来说，这类出口效应也是一时一事的。要动脑筋怎样与新兴国家建立深入持久的双赢关系。

我所说的产业生态系统输出意味着，首先与对方政府联手打造官民一体的项目，做它的政府顾问兼项目牵头人。汲取日本经济增长过程中积累的经验教训，帮助对象国实现高效和最低社会成本，提出立项、设计、概算评估、资金计划等，与对象国政府签协议。

其次，完工前的全部工程自不待言，包括完工后派遣技术人员，定期监督的后续步骤。立项之际，当然需要就对象国经济发展状况、基本民情、经济资源、地政学条件等摸底。分析对象国建立什么样的产业最利于其经济发展。

所谓设备出口，是以生产设备和大型机械出口为中心，签约涵盖从安装调试到开工所需要素，与我此处所说产业生态系统输出不无相似之处。不过，设备出口林林总总，包括发电、通信、炼油、制钢设备等等，规模要小得多，达不到打造一个产业的程度。

官方或者说日本政府的介入方式也不同。设备出口，各国惯例是从金融、保险方面采取政府支持措施。日本对出口单位也是通过国际协力银行和商业银行提供联合融资，并为规避风险建立了基于贸易保险法的出口保险制度等。在这一点上，要求政府深度介入。今后应该改变以往ODA的一套，侧重对对象国的置产兴业直接作贡献。

我认为，由外务省而不是经济产业省动用巨额资金，用于ODA(2009年纯支出额约94.7亿美元，各国统计)，不见佳妙。这些税，只有与拉动日本经济捆绑，才叫用在刀刃上。

前不久，我在柬埔寨听当地人介绍金边市的一座桥，这是日本ODA援建的“日本桥”，在非柬埔寨人中使用频率最高的是韩国人，这个说明给人留下印象。日本ODA无偿资金的使用，在建设当时对日本产业几乎没有正面效应，反而帮了竞争对手的忙。

再展开一下我的思路。假设铁矿石或焦炭等资源丰富的国家想把钢铁产业培养成本国的支柱产业，对这样的国家，日本的钢铁厂家和经济产业省应协同作战，为该国将钢铁业打造成有国际竞争力的产业倾注全力。于是，与钢铁业相关的各日本厂家(例如高炉制造、控制系统专业计算机企业、轧钢设备厂家、金融机构等)大集合。当然，防治公害、节水节能等，全部活用日本技术和经验。日本企业还要在后勤运输上深度介入。一旦钢铁业的产业生态系统

建成投产，则在一定时期以产品或现金获得利益分成。

日本企业以这种形式广泛受益，政府也在ODA方面展开资金的有偿或无偿援助。

向韩国学习进军海外策略

如果在目标国创建上述产业生态系统有难度，至少可以向韩国学习进军海外的策略。特别是韩国官民携手接大项目订单的营业战略值得学习。我感觉，这一套韩国可能是从中国学来的。

中国在消化日渐膨胀的外汇储备上，从江泽民时代就开始推行“走出去”的对外战略。说白了就是为确保资源、粮食，促进国营企业到海外发展，中国政府想方设法给予支持的政策。

现在，例如为了中国企业拿到大订单，政府提供资金补贴，或以给中国企业合约为条件，政府对特定项目提供援助等，是上述手法的升级版本。也许可以说韩国从中国搬来这套对外战略，如法炮制吧。

现在的中国在资源、粮食或基础设施部门，力挺东南亚、拉美、非洲，韩国的战略与中国有所不同。

例如，韩国交易所(KRX)持有2010年12月11日开始交易的老挝证券交易所49%的股权，不仅如此，对准备今

年7月开始交易的柬埔寨证交所也持有49%的股权，而且“在越南拿到下一代系统的订单等，稳步巩固在印支三国的地位”（2011年1月17日《日本经济新闻》日刊）。

即，韩国开展的对外战略瞄准了比中国锁定的领域更胜一筹的金融世界，并步步为营地付诸实践。因此在这一点上，日本可以向韩国学的太多了。

让技术输出放开手脚

面向新兴国家的另一项工作是技术输出。技术输出，即出口通过专利、实用新型、技术专门知识等相关研发产生的成果。

日本的技术出口额，2009年达到20 153亿日元。出口对象国为美国35.6%，亚洲42.1%，欧洲14.3%。技术进口为5 349亿日元，其中72%为美国。以往技术出口在母子公司之间交易是重头，这部分的比例在逐步减少。即使如此，据总务省资料显示，2009年仍占70.8%。

此类技术出口形态，近年正在发生变化。即，日本大企业开始采取向新兴国家企业积极出口通用技术的姿态，不考虑有无母子关系。从美国注册专利件数排名(2009年)可见，前10名中有5家日本企业，前20名中达到10家。日企技术优势突出，所以只要有心，可以大搞技术输出。

从主要国家研发经费对GDP比看，我国最高，仍处于上升势头。仅看这个统计学的事实，也可以说日本研发的生产力在主要国家中最低，而且呈下降趋势。也就是说，日本企业仍可挖掘出上乘知识产权的潜力吧。日本企业需要积极出口通用技术，换取资金用在日本国内最前沿技术的研发，再产出高附加值产品。

韩国大企业也采取同样姿态。去年我听三星的干部说，三星石化决定向科威特国营石化公司PIC、安曼国营石油公司OTAR出口有关聚乙烯原料方面的生产技术。另外，三星重工也在造船领域加大技术出口的力度。

而瑞典则在环境技术出口上非常下功夫。在世界瞩目的环境技术领域，举国打造最见成效的世界品牌。

瑞典专门新设了SWENTEC，一个产业开发厅下属的国家机关。SWENTEC的使命是：① 向国际社会传播瑞典的环境技术；② 提高瑞典企业的竞争力；③ 努力为瑞典的环境相关企业争取更丰厚的资金，等等。做法很巧。日本政府也应该学学人家的榜样。

该建立主权基金了！

向新兴国家展开攻势的第三项，即建立主权基金（SWF＝政府出资的投资基金）。我自己通过博客、讲演，

反复呼吁建立 SWF 的必要性，很多金融界的有识之士也在呼吁。然而，遗憾的是日本政府却置若罔闻。

中东产油国（包括沙特、阿布扎比、科威特、卡塔尔、利比亚、伊朗、迪拜等），主要在 20 世纪 90 年代用石油出口收入建立了 SWF。当然，即使没有来自资源出口巨额利润的国家（如新加坡），管理外汇储备、养老金照样设立 SWF 的国家近年在增加。韩国、台湾地区、马来西亚、澳大利亚、加拿大、中国等，都在用 SWF 来管理外汇储备、养老金。

据美议会资料，2007 年秋当时资产余额在 10 亿美元以上的 SWF 多达 39 只基金。当时资产余额总额为 32 390 亿美元。据国际货币基金组织（IMF）预测，由于原油提价、经常项目收支不平衡，新兴国家的外汇储备持续累积，其结果是世界 SWF 的资产余额五年内将达到 6～10 万亿美元。虽然发生了“雷曼冲击”，但我估计要超过 IMF 的预期。

那么，为什么日本财务省站在反 SWF 的立场呢？因为资金并非来源于国有资产，而是政府发行的短期国债筹措的款项，这样相应的投资风险变为由日本国民承担。另外，据信有约 118 万亿（2010 年 9 月时点）的养老公积金，其运作主体养老公积金管理运用独立行政法人（GPIF），也对成立 SWF 态度消极。据说其理由是，在大幅削减公共机构人员工资的情况下，高薪聘用基金经理

有困难。

除此之外，财务省的反对理由还有：① 由于 SWF 是基于国家战略对外国民间企业投资，接受投资国家对经济民族主义开始警惕；② 目前 SWF 的管理方针、管理状态缺乏信息公开；③ 再通过一般投资基金，外国政府可能被视为实际控制者，等等。

政府罗列了上述一大堆反对设立 SWF 的理由，我看不足为训。为什么？例如最根本的论点，即有关基金的本金是借款，不是国有资产，投资风险由国民承担这一点。指出这一点并不错，但看看政府进行的大规模汇率干预，从这一点该如何自圆其说呢？

2003、2004 年，当时的小泉内阁抛出日元买进美元，实行了极大规模的干预。仅 2003 年就超过 20 万亿日元，进入 2004 年仅 2 月就进行了 10 万亿日元以上的干预。这些交易造成的外汇减值以及美国国债减值，究竟谁负责呢？

事实上，按当时干预时日元对美元汇率 110 日元计算，与目前 80 日元出头相比，其间的减额数字庞大。当时连美国 FRB 主席格林斯潘都对政府这种超常规干预敲响了警钟。说穿了，没有日本这么卖力买进美元＝购入美国国债，也许美国不会上调利率，也没有其后的“雷曼冲击”了。让我说，与其对如此巨大的减值没人负责，还不如运作职责分明的 SWF 更透明，更能接受国民监督。

黄金持有比率奇低的日本

再举一个设立SWF的依据，即如果是SWF，运作资产组合可以更注重收益性，实时调整资产内容。尽管“雷曼冲击”后金价一再看涨，但日本黄金公共持有量的外汇储备占比却低得令人瞠目结舌。

从2011年1月底公布的“黄金公共持有量排名”（WGC统计）可见，日本的持有量为765.2吨，世界排名第9，但占外汇储备比率只有3.1%。

上述排名中，世界前10位的欧美各国外汇储备的黄金占比，美国为75.2%（8 133.5吨），德国71.2%（3 401.8吨），意大利69.6%（2 451.8吨），法国67.2%（2 435.4吨），荷兰59.6%（612.5吨），瑞士最低为17.6%（1 040.1吨），可见欧洲各国非常看好黄金，几乎对美元不信任。再看日本，外汇储备的资产组合中黄金比率低得令人难以置信。

新兴国家央行增持黄金动向也是从2009年开始扩大的。最近，如俄罗斯（2011年1月末发表的数据，比2009年年底提高23.1%，为784.1吨）、委内瑞拉（同比提高1.4%，为365.8吨）这样的国家都在增持黄金。另外，中国尤其从2009年不断加大增持力度，实际现在黄金持有量

达到世界第6位(1 054.1吨)。如上所述，日本听信美国和日本出口企业的主张，死心眼地支持性购买美元。美国在“雷曼冲击”之前最爱说“美元坚挺是美国的国家利益”，所以日本的干预帮助美国实现了国家利益。

但另一方面，考虑日本的国家利益时，就要问问：这种局面还要维持下去吗？我早就在指出这个问题，今后还命根子似地收购毫无保障的美元债，则大谬不然。因为很多专家甚至指出了美元不再是基轴货币的可能性。

管理专家考虑引进外员

SWF的最后，谈谈有关管理人才的问题。

此前，我拜会了韩国的SWF即KIC，见到包括CIO的几位干部。韩国政府通过KIC运作2 859亿美元(2010年7月末时点)外汇储备的一部分(2009年末时点约300亿美元)，这位CIO是美国人斯科特。如果没有管理的人才，那也好办，可以像韩国一样聘美国人来做CIO，完善运作体制，钱给到位是能办到的。

总资产4 000～5 000亿美元的ADIA是中东阿布扎比的SWF，我访问它时，也是除阿拉伯人以外，一定有英国人或美国人一起出来接待，事实上构建了以他们为专家团队的管理体制。

为什么韩国、阿布扎比可以做的事，日本不行呢？我感到困惑。日本也有大量的管理专家，至少比阿拉伯国家强是不成问题的。

日本最好跟上述 KIC、ADIA，或总资产达 3 300 亿的中国 CIC 这样的 SWF 管理体制做学徒吧。

韩国政府支持收购、兼并有竞争力的外国企业，表明了扩大 KIC 功能的政策。从让政府系统基金扩大功能出发，为了扩大 KIC 资金投资范围、加强融资功能，计划通过修改 KIC 法，使借贷规模扩大到自有资本的 30 倍以内，并能够发债。这与日本有天壤之别。

CIC 现在全球增加资源、粮食方面的资产，以前瞻的眼光开展极具战略意义的投资。最近 CIC 也在扩大对日企投资。2010 年 9 月底投资额超过了 16 000 亿日元。现在投资约 90 家公司。

过去日本政府长期持有大量外汇储备，无计可施只知道买美元债，以及以增强出口实力的美名干的好事，造成多么严重的内需，特别是消费的疲软，该重新认识了。

以旅游和留学搞活人员交流

进入面向新兴国家具体举措的第四条。

关于移人民问题如前述，从人员交流的角度看，招揽

全世界特别是亚洲游客至关重要。近年来自韩国、台湾地区、中国大陆以及香港等亚洲国家和地区的游客增长迅猛。亚洲游客占到访日外国游客的七成以上。

今后，随着中国中产阶层的增加，访日游客必增无疑。假设定义中产阶层为家庭可支配年收入 5 000～35 000 美元，据说中国 2020 年中产阶层和高收入阶层相加，人口规模从 2009 年近 6 亿增长约两倍，达到近 12 亿。

除了外国旅游潜在人口猛增，不少廉价航空公司也迅速发展起来，从中国到日本旅游也将更惬意。据日本政府 2010 年 6 月出台的所谓新发展战略，要推进亚洲的赴日签证便利化，将赴日外国游客人数从 2008 年的 340 万人提高到 2020 年的 2 500 万人，随之带动 56 万人新增就业，产生 10 万亿日元的经济波及效应。亡羊补牢，日本政府总算认识到赴日游客对扩大国内消费的效应，但现状不容乐观。

从 2008 年国际旅游收入排名可见，日本名列第 28 位，为 10.8 亿美元，同比增长 1.8％，极低。美国第一，依次是西班牙、法国、意大利、中国、德国、英国、澳大利亚、土耳其。分明的四季不算，更有风物滋养、时鲜，风光明媚如此的日本！这不是中央和地方政府的怠慢，又是什么?

政府的当务之急是：① 放宽旅游签证；② 为出入境人员大幅增加做准备，完善入境管理、海关体制；③ 培养多种语言的翻译；④ 完备基于一定国际标准的公共住宿设

施等，不一而足。地方政府也要充分认识游客对地方经济的拉动作用，开发地方旅游资源(例如滑雪设施)、温泉，研究地方风味特色菜肴，等等，发动群众，官民并举。

另外，在人员交流方面，我认为接受外国留学生与吸引外国游客同等重要。今后，全球化将以经济为中心无孔不入，所以要为这样的时代到来储备人才。外国来日的留学生就是宝贵人才。

然而，日本这方面的状况也令人尴尬。2008 年高等教育机构在校留学生人数只有不足 124 000 人，其中一半以上是中国人。这个数字只是日本大学在校生人数的 3.5%。从 2007 年的数字看，英国为 25.7%，德国为 12.4%，法国为 11.7%，澳大利亚为 28.6%。事实上，日本不提供外国人受教育的基础设施，特别是语言方面和民宿等住宿设施，以及缺乏对外国留学生应有的支援是主要原因。这方面，日本政府对外国留学生也没有关照可言。

顺便提及日本的出国留学生。2004 年出国留学人数为 82 945 人，为过去的最高纪录，2005 年减到近 8 万人，至今逐年减少，2008 年降到不足 67 000 人。日本出国留学生有一半到美国。但近年赴美留学人员减少，去年似乎没有一个日本人进入哈佛大学。而中国、韩国却多达二三十人。

出国留学生逐年递减倾向，一是因为日本企业在削减经费上的严峻形势，同时家庭也对未来缺乏安全感，节衣

缩食。另一方面，据各种问卷调查，似乎由于年轻人更内向。

当今的日本处于就业冰河期，既然如此，年轻人不如去国外深造，既最大程度地提高了语言能力，又开阔了眼界。留学国家也以中国等亚洲国家为宜，学费、生活费都比日本还便宜。今后的亚洲时代，需要这样的人大显身手。

在日本建立促进东西文化汇通的国际性研究机构

本章最后是面向新兴国家设计的第五项措施。关于在日本设立世界性信息发布源的国际机构，由于篇幅有限，只能一带而过。

日本要对世界特别是新兴国家创造并发出有益的信息，进而运用这些信息对世界作贡献。2011 年 1 月达沃斯会议的主题是：Shared Norms for the New Reality，翻译过来就是“新现实的共同规范”。世界要在本书序章探讨的新现实基础上，挑战为了和谐和稳定的规则建设。

日本将大有作为，正如本书第三章详述。我建议，在日本建立促进贯通东西文化的国际性研究机构。日本政府全额负担包括活动经费的支出，吸引全世界的各类专家、

文化人、学人，并向世界发布其研究成果。

不仅发布信息，日本政府还要以各种形式自觉地进行成果转化。不要再像过去那样对欧美追随、盲从，而是积极解决本国的课题，并对世界有所贡献。建议以同样理念擘画以下两个国际性研究机构。

一是关于防止经济发展过程带来环境破坏的研究机构。从20世纪60年代到70年代中期，日本和今天的中国一样，向大气、河流、海洋毫无顾忌地释放、排放了有害物质，但是从70年代后期开始，由于石油冲击的影响，日本的制造业实现了产业模式向能源节约型和降低公害社会成本型的转变。今天在环保方面，日本堪称世界楷模。

2009年12月举行的所谓COP15(哥本哈根峰会)也只是凸显了南北对立，达成了模糊的目标，《京都议定书》也在2012年到期。要在这个节骨眼上建立这个国际性研究机构，向世界宣示日本在该领域的教训以及各种公害防治设备。

另一个是研究亚洲经济发展理想模式的机构。不限于以制造业为主体的研究，还要囊括经济发展模型、交通、公共卫生方面的基础设施，金融、物流、养老金、医疗、社保等相关广泛领域，向新兴国家建言献策。

日本人无论个体还是国家，在信息发布能力和宣讲能力上，与外国人比不免相形见绌。这不仅是英语能力的问题。我认为是一种文化现象。

东方人，尤其日本人传统上不事张扬，以不露为美。正如“真人不露相”、“三不主义（不看、不听、不说）”等成语所示。良宽的著名《戒语》亦是这样教诲的。但日本不改变这一点，终难成事。

今后，需要在方方面面打破给定的伦理框架，彻底根除消极主义、机会主义。

北尾吉孝主要著作

《向森信三学人生哲理》,致知出版社,2011 年 2 月

《睁开明锐的双眼》,经济界,2010 年 11 月

《人生之大义——在社会与公司同获成功的生存之道》,与夏野刚合著,讲谈社,2010 年 8 月

《冲出逆境——一个日本企业家理解的先哲箴言》,朝日新闻,2009 年 12 月;中译本:清华大学出版社,2010 年 7 月

《安冈正笃笔记》,致知出版社,2009 年 12 月

《穷则思变——如何认识和应对“变化”》,经济界,2009 年 10 月

《北尾吉孝的经营道场》,企业家网络,2009 年 6 月

《做君子不做小人——我的古典笔记》,致知出版社,2009 年 1 月

《洞察时局》,经济界,2008 年 8 月

《为何工作》,致知出版社,2007 年 3 月;韩译本:Joongang Books,2007 年 8 月

《SBI 集团的愿景与战略——不断进化的经营》,东洋经济新报社,2005 年 10 月;中译本:清华大学出版社,2007 年 11 月;英译本,John Wiley & Sons, Inc. ,2007 年 4 月

《从中国古籍获取不可思议的力量》,三笠书房,2005 年 7 月;中译本:北京大学出版社,2006 年 8 月

《造就人才——经营者的追求》,PHP研究所,2003年4月;中译本：世界知识出版社,2008年1月

《不变的经营　成长的经营——成长型企业有何不同》,PHP研究所,2000年10月;中译本：世界知识出版社,2008年1月;韩译本：Dongbang Media Co. Ltd.,2001年4月

《电子金融的挑战 Ⅰ》,东洋经济新报社,1999年12月;中译本：商务印书馆,2000年7月;韩译本：Dongbang Media Co. Ltd.,2000年4月

《电子金融的挑战 Ⅱ》,东洋经济新报社,2000年4月;韩译本：Dongbang Media Co. Ltd.,2001年3月

《"创造价值"的经营》,东洋经济新报社,1997年12月;中译本：商务印书馆,2001年1月;韩译本：Dongbang Media Co. Ltd.,2000年1月